ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ партии СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР И ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Открытие и обоснование товарищем Сталиным основного экономического закона социализма. А. М. РУМЯНЦЕВ

Главный двигатель развития производительных сил. Ф. В. КОНСТАНТИНОВ

О ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом И. С. КУДРЯВЦЕВ, А. Т. ФЕДОРОВА

Взято из:

“АКАДЕМИЯ НАУК СССР ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД, No.1, 1953”

Социалистическая правда на Кипре (Лондонские бюро)
Прямая демократия (Коммунистическая партия)

Январь 2024

Источник:

АКАДЕМИЯ НАУК СССР ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ШЕСТЬ РАЗ В ГОД, No.1, 1953

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Ф. В. Константинов (главный редактор), Б. М. Кедров, В. С. Кеменов, А. А. Максимов, М. Б. Митин, В. С. Молодцов, М. И. Сидоров, Ц. А. Степанян, В. Н. Столетов, Я. П. Терлецкий, Ю. П. Францев.

Источник языка: Русский

Расшифровано и подготовлено в виде электронной книги.

Социалистическая правда на Кипре (Лондонские бюро)

Прямая демократия (Коммунистическая партия)

Дата: Январь 2024

http://www.st-cyprus.co.uk ***www.directdemocracy4u.uk***

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР И ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР 4

ОТКРЫТИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ТОВАРИЩЕМ СТАЛИНЫМ ОСНОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКОНА СОЦИАЛИЗМА. А. М. РУМЯНЦЕВ 8

ГЛАВНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ. Ф. В. КОНСТАНТИНОВ 56

О ЛИКВИДАЦИИ СУЩЕСТВЕННОГО РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМ И УМСТВЕННЫМ ТРУДОМ И. С. КУДРЯВЦЕВ, А. Т. ФЕДОРОВА 92

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ партии СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР И ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Ко всем членам партии, ко всем трудящимся Советского Союза.

Дорогие товарищи и друзья!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР с чувством великой скорби извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 5 марта в 9 час. 50 минут вечера после тяжелой болезни скончался Председатель Совета Министров Союза ССР и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Иосиф Виссарионович СТАЛИН. Перестало биться сердце соратника и гениального продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя Коммунистической партии и советского народа— Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА.

Имя СТАЛИНА—бесконечно дорого для нашей партии, для советского народа, для трудящихся всего мира. Вместе с Лениным товарищ СТАЛИН создал могучую партию коммунистов, воспитал и закалил ее; вместе с Лениным товарищ СТАЛИН был вдохновителем и вождем Великой Октябрьской социалистической революции, основателем первого в мире социалистического государства. Продолжая бессмертное дело Ленина, товарищ СТАЛИН привел советский народ к всемирно-исторической победе социализма в нашей стране.

Товарищ СТАЛИН привел нашу страну к победе над фашизмом во второй мировой войне, что коренным образом изменило всю международную обстановку. Товарищ СТАЛИН вооружил партию и весь народ великой и ясной программой строительства коммунизма в СССР.

Смерть товарища СТАЛИНА, отдавшего всю свою жизнь беззаветному служению великому делу коммунизма, является тягчайшей утратой для партии, трудящихся Советской страны и всего мира.

Весть о кончине товарища СТАЛИНА глубокой болью отзовется в сердцах рабочих, колхозников, интеллигентов и всех трудящихся нашей Родины, в сердцах воинов нашей доблестной Армии и Военно-Морского Флота, в сердцах миллионов трудящихся во всех странах мира.

В эти скорбные дни все народы нашей страны еще теснее сплачиваются в великой братской семье под испытанным руководством Коммунистической партии, созданной и воспитанной Лениным и Сталиным.

Советский народ питает безраздельное доверие и проникнут горячей любовью к своей родной Коммунистической партии, так как он знает, что высшим законом всей деятельности партии является служение интересам народа.

Рабочие, колхозники, советские интеллигенты, все трудящиеся нашей страны неуклонно следуют политике, выработанной нашей партией, отвечающей жизненным интересам трудящихся, направленной на дальнейшее усиление могущества нашей социалистической Родины. Правильность этой политики Коммунистической партии проверена десятилетиями борьбы, она привела трудящихся Советской страны к историческим победам социализма. Вдохновляемые этой политикой народы Советского Союза под руководством партии уверенно идут вперед к новым успехам коммунистического строительства в нашей стране.

Трудящиеся нашей страны знают, что дальнейшее улучшение материального благосостояния всех слоев

населения—рабочих, колхозников, интеллигентов, максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества всегда являлось и является предметом особой заботы Коммунистической партии и Советского Правительства.

Советский народ знает, что обороноспособность и могущество Советского государства растут и крепнут, что партия всемерно укрепляет Советскую Армию, Военно-Морской Флот и органы разведки с тем, чтобы постоянно повышать нашу готовность к сокрушительному отпору любому агрессору.

Внешней политикой Коммунистической партии и Правительства Советского Союза являлась и является незыблемая политика сохранения и упрочения мира, борьбы против подготовки и развязывания новой войны, политика международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами.

Народы Советского Союза, верные знамени пролетарского интернационализма, укрепляют и развивают братскую дружбу с великим китайским народом, с трудящимися всех стран народной демократии, дружественные связи с трудящимися капиталистических и колониальных стран, борющимися за дело мира, демократии и социализма.

Дорогие товарищи и друзья!

Великой направляющей, руководящей силой советского народа в борьбе за построение коммунизма является наша Коммунистическая партия. Стальное единство и монолитная сплоченность рядов партии—главное условие ее силы и могущества. Наша задача—как зеницу ока хранить единство партии, воспитывать коммунистов как активных политических бойцов за проведение в жизнь политики и решений партии, еще более укреплять связи партии со всеми трудящимися, с рабочими, колхозниками, интеллигенцией, ибо в этой неразрывной связи с народом—сила и непобедимость нашей партии.

Партия видит одну из своих важнейших задач в том, чтобы воспитывать коммунистов и всех трудящихся в духе высокой политической бдительности, в духе непримиримости и твердости в борьбе с внутренними и внешними врагами.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета СССР, обращаясь в эти скорбные дни к партии и народу, выражают твердую уверенность в том, что партия и все трудящиеся нашей Родины еще теснее сплотятся вокруг Центрального Комитета и Советского Правительства, мобилизуют все свои силы и творческую энергию на великое дело построения коммунизма в нашей стране.

Бессмертное имя СТАЛИНА всегда будет жить в сердцах советского народа и всего прогрессивного человечества.

Да здравствует великое, всепобеждающее учение Маркса—Энгельса —Ленина—Сталина!

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

Да здравствует наш героический советский народ!

Да здравствует великая Коммунистическая партия Советского Союза!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА ССР

5 марта 1953 года

Открытие и обоснование товарищем Сталиным основного экономического закона социализма. А. М. РУМЯНЦЕВ

Одной из самых главных проблем политической экономии является проблема основного экономического закона той или иной общественной формации. Уже самое название «основной закон» говорит о месте его в системе специфических экономических законов и о значении его для изучения экономики общества.

Основной экономический закон потому и называется основным, что он, как учит товарищ Сталин, определяет не какую-либо отдельную сторону или какой-либо отдельный процесс общественного производства, а все главные стороны и все главные процессы его развития, следователь но, определяет сущность исследуемого экономического строя. Только на основе познания этого закона возможно понять и объяснить все важнейшие явления в области исторически определенного способа производства, весь процесс его развития. Только на этой основе можно раскрыть и показать специфические экономические законы, присущие исследуемому обществу, в их взаимной внутренней связи, придать законченную стройность теоретическому исследованию данных экономических отношений.

До выхода в свет гениального произведения товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» советские экономисты не смогли дать правильного определения основного экономического закона социализма, хотя важнейшие идеи для такого определения, последовательно развивающие марксизм, уже содержались в трудах товарища Сталина. Практика социалистического строительства, осуществляемая советским народом под мудрым руководством нашей великой Коммунистической партии, по существу исходила

из учета требований основного экономического закона социализма.

Наиболее распространенной ошибкой субъективистско-идеалистического характера было утверждение тт. Л. Леонтьева, Л. Гатовского и других, что основным экономическим законом социализма является народнохозяйственное планирование, определяемое волей Советского государства. Противоречащим самому понятию основного экономического закона было и утверждение, что в нашем обществе может быть несколько основных экономических законов. В антимарксистских писаниях Н. Вознесенского в число основных законов наряду с так называемым законом планирования включался и закон стоимости. Полный разрыв с марксизмом означало также утверждение некоторых, с позволения сказать, экономистов типа Ярошенко, будто основным экономическим законом социализма является непрерывный рост и совершенствование производства.

В той или иной мере эти и подобные им взгляды пропагандировались на страницах наших ведущих теоретических журналов, во многих статьях и докладах научных руководителей и сотрудников институтов Академии наук СССР, а также работников вузов и других научных учреждений.

Наличие неправильных точек зрения по этому и другим политикоэко-номическим вопросам социализма и современного капитализма тормозило развитие политической экономии, оставляло щели для проникновения в нашу экономическую литературу других чуждых марксизму взглядов, задерживало создание необходимого нам полноценного, систематизированного марксистского учебника политической экономии. Такое положение свидетельствовало об отставании многих экономистов и философов от жизни, требующей теоретического осмысливания и обобщения практики

строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Новый классический труд товарища Сталина поднял марксистскую экономическую теорию на новую, несравненно более высокую ступень развития, разоблачил волюнтаристские, буржуазные извращения марксистской политической экономии и открыл широчайшие просторы для ее дальнейшего развития в неразрывной связи с задачами практики коммунистического строительства.

В гениальном произведении «Экономические проблемы социализма в СССР» наряду с другими вопросами политической экономии социализма и современного капитализма товарищ Сталин с исчерпывающей научной глубиной и полнотой разрешил и вопрос об основном экономическом законе социализма. Товарищ Сталин дал классическую формулировку этого открытого и всесторонне обоснованного им закона, существенные черты и требования которого, как указывает товарищ Сталин, заключаются в обеспечении «максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» (стр. 40). При этом товарищ Сталин разъяснил, что ни объективный экономический закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, ни его более или менее верное отражение— планирование—не являются основным экономическим законом социализма, ибо они не могут сами по себе определить задачу, во имя осуществления которой совершается плановое развитие народного хозяйства, а закон, не определяющий задачи общественного производства, не может быть основным законом.

В своей новой работе товарищ Сталин разоблачил немарксистскую суть утверждений, будто основным экономическим законом является непрерывный рост и

совершенствование производства. Это утверждение, прикрывающееся безграмотными рассуждениями о «примате» производства перед потреблением, превращает производство из средства достижения цели в самоцель. В такой концепции человек с его потребностями исчезает из поля зрения, а с исчезновением цели социалистического производства исчезают и последние остатки марксизма и остается, по меткому замечанию товарища Сталина, что-то вроде «примата» буржуазной идеологии перед идеологией марксистской.

* * *

Открытие и обоснование товарищем Сталиным основного экономического закона социализма покоятся на незыблемом фундаменте марксизма, представляя последовательное марксистское раскрытие сущности свойственных социализму экономических процессов.

Классики научного коммунизма задолго до возникновения социалистического способа производства открыли в современных им явлениях производства реальные предпосылки будущего общества и, исходя из этого, научно наметили общие, главные черты, характеризующие социализм. Основным для социализма является, указывали классики марксизма-ленинизма, человек с его потребностями. Это объективно вытекает из самого содержания общественного производства.

«...Для жизни,—писали основоположники марксизма,— прежде всего нужны пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что. Таким образом, первое историческое дело, это— производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни. Притом это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно, для того чтобы человек остался в живых» (К. Марксе Ф. Энгельс. Соч. Т. IV, стр. 18).

Производство, осуществляясь в той или иной общественной форме, всегда представляет собой единство непосредственного производства, распределения, обмена и потребления. Они, как пишет К. Маркс, образуют «части целого, различия внутри единства» (Соч. Т. XII, ч. 1, стр. 189). Производство не может существовать и не существует без потребления. Потребление продуктов завершает в конечном итоге производство и создает благодаря росту спроса на продукты толчок для его дальнейшего развития. Производство, будучи само производительным потреблением средств производства, дает продукты не только для личного, но и для производственного потребления их людьми. Оно развивает это потребление и определяет способы потребления людьми продуктов. Следовательно, производство не существует само для себя: объективной, внутренне присущей ему целью является удовлетворение потребностей человека путем производства предметов, необходимых людям для личного их потребления.

Однако эта объективная, от воли человека не зависящая, внутренне присущая общественному производству цель не всегда выступает непосредственно. Между производством и потреблением, как обязательное звено в цепи, как часть целого, встает распределение, которое является не только распределением продуктов, но прежде всего распределением средств производства и соответственно этому распределением членов общества между различными родами производства, определяющим их место в общественном процессе производства и обмен их своею деятельностью. «Распределение продуктов,— указывает К. Маркс,— есть, очевидно, лишь результат этого распределения, которое заключено внутри самого процесса производства и которое определяет строение производства» (Т. XII, ч. 1, стр. 186).

Чтобы жить, люди должны производить необходимые им материальные блага. Производить же их они могут,

только имея в своем распоряжении вещные условия труда, то есть владея средствами производства. Только при таком распределении средств производства, когда последние находятся в общей собственности .людей, удовлетворение потребностей человека объективно выступает как непосредственная цель общественного производства.

Лишенные средств производства, люди лишаются средств существования и попадают в зависимость от людей, сосредоточивших эти средства производства в своих руках как частную собственность. Вещные условия труда превращаются в господствующую над ними, противостоящую труду чужую собственность, объективные интересы которой становятся противоположными интересам труда, принуждаемого к подчинению.

В этих условиях удовлетворение потребностей человека—непосредственная цель развития общественного производства неминуемо должна исчезнуть и исчезает. Вместо нее с такой же объективной неизбежностью возникает новая непосредственная цель, свойственная антагонистическим формациям,—накопление богатства, нажива. Средством для этого является эксплуатация людей, лишенных вещных условий труда, необходимых для его осуществления, а стало быть, лишенных и средств существования.

Капиталистическое распределение средств производства, сосредоточивая вещные условия труда в руках капиталистов и лишая таковых рабочих, ставит в качестве непосредственной цели и стимула развития общественного производства сохранение и увеличение сосредоточенного в их руках богатства, полученного и получаемого путем эксплуатации наемной рабочей силы. При этом труд выступает здесь не как процесс производства необходимых людям предметов потребления, а как средство, с помощью которого сохраняется и увеличивается богатство капиталистов. Здесь не люди применяют средства производства, а

последние применяют рабочих. Производственные отношения овеществляются. Овеществленный труд, по образному выражению К. Маркса, всасывает живой труд, превращая рабочих в средство производства. Поэтому целью общественного производства становится не потребительная стоимость, необходимая людям для удовлетворения их потребностей, а стоимость, самовозрастающая стоимость, не товар, а прибавочная стоимость или ее превращенная форма—прибыль, определяющая всю жизнедеятельность капитала.

«В капиталистическом процессе производства,— указывает К. Маркс,— процесс труда выступает только как средство, процесс увеличения стоимости или производство прибавочной стоимости— как цель» (Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Т. 2(7), стр. 57).

«Непосредственной целью капиталистического производства,— указывает К. Маркс в другом месте,— является производство не товаров, а прибавочной стоимости, или прибыли в ее развитой форме; не продукта, а прибавочного продукта» («Теории прибавочной стоимости». Т. II, ч. 2, стр. 218).

Этой цели капитализм всецело подчиняет общественное производство. При этом речь идет не вообще о прибыли, а о получении при минимальной затрате капитала возможно большей прибыли, но не менее средней ее нормы, обеспечивающей капиталу, если говорить о домонополистическом капитализме, возможность расширенного воспроизводства. Погоня за наибольшей прибылью, или нажива, объективно требуемая капиталистическим способом производства, выступает как сознательная цель деятельности каждого отдельного капиталиста. «Цель капиталистического производства всегда состоит в создании максимума прибавочной стоимости или максимума прибавочного продукта с минимумом авансированного капитала...» (там же).

Эта объективная цель капиталистического производства, достигаемая путем эксплуатации наемных рабочих, является тем существенным, постоянным, прочным (остающимся) в явлении капиталистического способа производства, раскрывающим его единство и связи, взаимозависимость и цельность, без чего нет и не может быть самого капитализма. Другими словами, эта объективная цель и средство ее достижения выступили в своей совокупности абсолютным, как говорил К. Маркс, экономическим законом капитализма. «Производство прибавочной стоимости или нажива,—отмечал он,— таков абсолютный закон этого способа производства» («Капитал». Т. I, стр. 624).

Товарищ Сталин, конкретизируя марксовский закон прибавочной стоимости и развивая его дальше, применительно к условиям монополистического капитализма, который требует для своего существования получения максимальной прибыли, открыл основной экономический закон современного капитализма, заключающийся в обеспечении максимальной капиталистической прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

Нет таких преступлений против человечности и человечества, на ка-кие не шел и не идет монополистический капитализм во имя извлечения максимальной прибыли. Изыскиваются всевозможные способы ее получения, усиливаются методы эксплуатации трудящихся, методы выжимания из них все большей и большей массы прибавочного труда.

При определенных условиях капиталисты были вынуждены совершенствовать технику производства, поднимающую производительную силу общественного

труда до уровня, способного в условиях общественной собственности на средства производства удовлетворить потребности общества. Но в руках капиталистов техника служит, как известно, только целям усиления эксплуатации рабочих и получения на этой основе все больших прибылей. «Прогресс техники и науки означает в капиталистическом обществе,—указывал В. И. Ленин,— прогресс в искусстве выжимать пот» (Соч. Т. 18, стр. 557). Если же новая техника не приносит капиталистам наибольших прибылей, они выступают против новой техники, отказываются от ее применения; в развитии техники наступают перерывы, капитал обращается даже к ручному труду.

Развитие капиталистического производства, определяемое присущим ему основным экономическим законом, происходит стихийно, анархично, беспланово. Основное противоречие капитализма—между общественным характером производства и частным присвоением—углубляется. Рынки переполняются товарами, не находящими платежеспособного спроса. Нищенское состояние. широких трудящихся масс делает узкими рамки рынка. В обществе периодически разражаются экономические кризисы перепроизводства. Производство, не дающее необходимой прибыли, сокращается, миллионы рабочих выбрасываются за борт жизни, лишаются самых минимальных средств существования. «Масса примененного производительного труда... представляет для капитала интерес лишь постольку, поскольку благодаря ей—или соответственно ей— растет количество прибавочного труда (создающего прибавочную стоимость, стало быть, прибыль.—А. Р.)... Поскольку труд не дает этого результата, он является излишним и должен быть прекращен» (К. Маркс «Теории прибавочной стоимости». Т. II, ч. 1, стр. 218).

Создается такое вопиющее противоречие в обществе, когда при огромной потребности народа в средствах существования, при материальной возможности

удовлетворения ее, при наличии свободных рабочих рук и бездействующих средств производства люди не могут приложить свои руки к этим средствам производства, не могут произвести необходимые им продукты. Л нередко имеющиеся товарные запасы—при наличии миллионов голодающих людей — уничтожаются во имя сохранения высоких цен. Капиталистическая собственность на средства производства, интересы наживы встали между трудящимися и средствами производства и мешают людям жить и трудиться. Если бы капиталисты могли, как указывает товарищ Сталин, приспособить производство не к получению максимума прибыли и обратили бы прибыль не на усовершенствование методов эксплуатации, а приспособили бы производство и обратили бы прибыль на обеспечение и удовлетворение материальных и культурных потребностей всего общества, то тогда бы не было и этих вопиющих явлений. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом (см. И. В. Сталин. Соч. Т. 12, стр. 244—245). Капитализм не ставит и не может ставить перед собой подобных задач удовлетворения потребностей всех членов общества, ибо при капитализме «рабочий существует для потребностей увеличения уже имеющихся стоимостей, вместо того чтобы, наоборот, материальное богатство существовало для потребностей развития рабочего» (К. Маркс «Капитал». Т. I, стр. 627).

Рабочий существует в капиталистическом обществе только как средство производить прибыль, поэтому удовлетворение потребностей рабочего нужно капиталу постольку, поскольку оно обеспечивает выполнение основной задачи капиталистического способа производства—создание и извлечение прибылей. Поэтому капитал обеспечивает своим наемным рабам, занятым в производстве, лишь такое удовлетворение их потребностей, какое соответствует потребности капитала в производстве и воспроизводстве рабочей силы как средства производства прибыли, совсем не обеспечивая потребности незанятой, безработной части рабочего

класса. Капиталу нужен нищий рабочий, вынужденный идти к нему в наемную кабалу. Капиталу нужна армия безработных, давящая на работающих и готовая под страхом голодной смерти работать на капиталистов на любых условиях.

Капитализм утвердил нищету трудящихся, ее систематическое углубление как обязательное условие роста капиталистического богатства. Это и находит отражение во всеобщем законе капиталистического накопления: в накоплении богатства на одном, все уменьшающемся полюсе общества—на стороне эксплуататоров—и накоплении нищеты и мук труда на другом, непрерывно растущем полюсе—на стороне трудящихся масс.

Но современный общественный характер процесса производства требует новых производственных отношений, при которых человек с его потребностями может и должен со всей объективной необходимостью стать его непосредственной целью. Для этого в современном обществе созрели все необходимые материальные предпосылки. «Возможность,—указывал Ф. Энгельс,—путем общественного производства—обеспечить всем членам общества вполне достаточные и с каждым днем увеличивающиеся материальные условия существования, а также полное развитие и упражнение их физических и умственных способностей—эта возможность достигнута теперь впервые, но она действительно достигнута» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XIV, стр. 286).

Только капиталистическое присвоение мешает осуществлению этой возможности, необходимому для обеспечения прогрессивного развития общественного по своему характеру производства. Капиталистические производственные отношения стали оковами для дальнейшего развития производительных сил, перестав соответствовать их характеру, обрекая последние на прозябание и разрушение. Перед людьми встала необходимость изменить характер присвоения, привести

производственные отношения в соответствие с характером производительных сил, дать простор их развитию, заменить капиталистический способ производства высшим, социалистическим. А это значит создать в обществе новый способ распределения средств производства и членов общества по различным родам производства, способ, определяющий и соответствующее распределение продуктов. Присвоением, соответствующим общественному характеру машинного производства, является, как известно, присвоение средств производства в форме общественной собственности, порождающей товарищеское сотрудничество и взаимопомощь людей, свободных от эксплуатации, и обеспечивающей удовлетворение потребностей всех членов общества.

Однако осуществлению этой естественной общественной необходимости, все более глубоко осознаваемой прогрессивными силами общества—рабочим классом и идущими с ним массами трудящихся,—оказывает бешеное сопротивление отживающий общественный класс—буржуазия. Сосредоточив в своих руках экономическую и политическую власть, буржуазия всеми мерами стремится удержать свое господство, не допустить, чтобы экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил пробил себе дорогу в обществе. Вписав в летопись истории, по образному выражению К. Маркса, пламенеющим языком огня и меча установление капиталистических производственных отношений и подчинение трудящихся капиталистической дисциплине труда, капитализм всеми средствами обмана и насилия принуждает трудящиеся массы подчиниться капиталистическому закону их ограбления, закону обогащения собственников средств производства—капиталистов.

Идеологи капитализма, защищая интересы отживающих сил общества, всячески стремятся помешать

консолидации прогрессивных общественных сил, заинтересованных в использовании закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, а стало быть, и свойственных общественной собственности на средства производства новых специфических экономических законов. Идеологи империалистической буржуазии скрывают действительные причины прогрессирующего обнищания трудящихся масс в капиталистическом обществе и пути его преодоления. Они провозглашают нищету и муки труда в существующем обществе естественным его состоянием или волей провидения. Сравнительно недавно папа Пий XII снова цинично благословил трудящихся на подчинение закону капиталистического рабства, осудив их «стремление исключить из жизни всякого рода страдания», призвав «терпеливо переносить жизнь», мириться с «неизбежными лишениями», приносимыми капиталистической системой хозяйства.

Современные ученые лакеи буржуазии—расселы, фогты и другие—вслед за известным мракобесом периода расцвета капитализма попом Мальтусом объявили виновниками нищеты самих трудящихся. Они призывают людей труда к воздержанию, а буржуазное государство—к очищению земли от «лишнего» населения, оправдывая и прославляя империалистические войны, бактериологические и иные средства уничтожения людей.

В условиях всеобщего кризиса капитализма, когда противоречия, присущие капиталистической системе, обострились до крайности, когда успехи социализма в нашей стране особенно глубоко раскрывают преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической, обнажая перед всем миром неизлечимые язвы капитализма, идеологи капитализма, разные кейнсы, карверы, джопстоны, Эттли и др., стремясь затушевать эти пороки, провозглашают трансформацию капитализма в «демократический капитализм» или «демократический социализм». Они

утверждают, что путем усиления контроля буржуазного государства над капиталистическим производством можно достигнуть обеспечения полной занятости населения, смягчения имущественного неравенства, избавления общества от нищеты. Но давно известно, что капиталистическое производство не находится в руках буржуазного государства; наоборот, буржуазное государство находится в руках капитала. Так называемый контроль буржуазного государства—это контроль финансовой олигархии над государственной властью, используемой монополистическим капиталом в своих корыстных интересах. Давно также известно, что «ни один капиталист никогда и ни за что не согласится на полную ликвидацию безработицы, на уничтожение резервной армии безработных, назначение которой—давить на рынок труда, обеспечивать дешевле оплачиваемые рабочие руки» («Вопросы ленинизма», стр. 600. 10-е изд.).

Великое учение марксизма-ленинизма сорвало все покровы с тайны, облекавшей сущность капиталистического способа производства. Оно вооружило рабочий класс и идущие за ним остальные прогрессивные силы общества на борьбу за свержение господства капитала, за приведение формы присвоения средств производства в соответствие с общественным характером производительных сил.

Общественное присвоение средств производства исключает наживу как цель и стимул развития общественного производства. Целью и стимулом общественного производства становится человек с его потребностями, то есть непосредственное и притом максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. В этом существо социалистического способа производства. Задача максимального удовлетворения жизненных потребностей человека определяет все стороны и все процессы развития социализма. Без этого нет социализма.

Непосредственную цель общественного производства при социализме научно наметили классики марксизма-ленинизма еще до возникновения социалистического способа производства. Она выступила как логический вывод из научного анализа капиталистического способа производства, раскрывшего необходимость, возможность и неизбежность перехода общества от капитализма к социализму.

Товарищ Сталин, приводя указание К. Маркса о том, что рабочий в капиталистическом производстве объективно выступает в качестве средства производства, а не как самоцель и цель производства, замечает, что именно эти последние слова К. Маркса замечательны «в том отношении, что они намечают ту основную цель, ту главную задачу, которая должна быть поставлена перед социалистическим производством» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 77. Разрядка моя.— А. Р.).

В. И. Ленин еще в 1895—1896 годах, составляя проект программы социал-демократической партии, указывал, что при социализме «все производимое рабочими и все улучшения в производстве должны идти на пользу самим трудящимся» (Соч. Т. 2, стр. 80). Говоря о задаче социалистического производства, В. И. Ленин в 1902 году сформулировал ее как социалистическую организацию производства продуктов «за счет всего общества, для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов» (Соч. Т. 6, стр. 12).

В противовес анархистской интерпретации социализма товарищ Сталин еще в 1906 году показал, что будущее социалистического общества не будет знать эксплуатации человека человеком и откроет простор для бурного развития производительных сил. И. В. Сталин раскрыл и последовательно разъяснил тогда содержание и объективный характер цели социалистического

производства. «Как видите,— писал товарищ Сталин в работе «Анархизм или социализм?»,—главная цель будущего производства — непосредственное удовлетворение потребностей общества, а не производство товаров для продажи ради увеличения прибыли капиталистов» (Соч. Т. 1, стр. 334).

Это проникновение классиков марксизма-ленинизма в будущее—великий научный подвиг. Научное доказательство необходимости и возможности истинно человеческой жизни для всех людей превратило утопическую мечту о социализме в реальную задачу, решаемую прогрессивными общественными силами во главе с рабочим классом. В понимании этой простой истины во всем ее величии — вся трудность марксизма и вся сила его. Эту мысль весьма ярко выразил В. И. Ленин: «Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это. И мы знаем, что он должен осуществить это, и в понимании такой истины вся трудность марксизма и вся сила его» (Соч. Т. 27, стр. 375—376).

Опираясь на непоколебимую научную основу, твердо уверенный в исторической необходимости построения социализма и в своих способностях осуществить эту задачу, шел рабочий класс нашей страны, руководимый партией Ленина—Сталина, к социалистической революции, к социализму, целью и содержанием которого является удовлетворение жизненных потребностей человека. Социализм и благосостояние народа неотделимы друг от друга. Если бы пролетариат не был в состоянии осуществить эту цель, то пролетарская революция была бы напрасна, а потому и не нужна. «Незачем было свергать капитализм в октябре 1917 года и строить социализм на протяжении ряда лет,—говорил

товарищ Сталин,— если не добьемся того, чтобы люди жили у нас в довольстве. Социализм означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества» (Соч. Т. 13, стр. 357—358).

* * *

Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало осуществлению объективного требования материальной жизни общества — приведению формы присвоения средств производства в соответствие с общественным характером производства. С победой социалистической революции возникли в нашей стране новые экономические условия, в корне отличные от капитализма, возникли социалистические производственные отношения. Общественная собственность на средства производства охватила прежде всего командные высоты экономики. Тем самым вслед за уничтожением политического господства буржуазии было уничтожено экономическое господство монополистического капитала.

В возникшем социалистическом укладе народного хозяйства нет и не может быть эксплуатации человека человеком, ибо в нем нет противостоящих друг другу собственника средств производства и наемного рабочего, лишенного их. Соответственно этому и взаимоотношения людей в процессе производства выступают здесь не как отношения эксплуатации, а как отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи работников, свободных от эксплуатации, распределяющих продукты потребления по количеству и качеству отдаваемого ими обществу труда.

Объективной целью возникшего социалистического производства непосредственно выступил человек с его потребностями. Этой цели Советское государство с

самого начала сознательно подчинило все развитие социалистического производства, являющегося единственным источником

действительного благосостояния народа. Замена частной собственности на средства производства и обращения общественной собственностью и введение планомерной организации общественного производственного процесса произошли, как зафиксировала принятая на VIII съезде программа партии, «...для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества» («ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. 1, стр. 282). На этой объективной основе определились и отношения социалистического уклада с остальными, существовавшими в переходный период от капитализма к социализму укладами народного хозяйства страны.

Национализация крупной и средней промышленности, железных дорог, банков и т. д., создание социалистических командных высот народного хозяйства в корне подорвали экономическую мощь российской буржуазии в целом. Изъятие из ее рук, например, такого основного нерва хозяйственной жизни капиталистического мира, каким являются в нем современные банки, оставляет буржуазию без души, как образно выразил значение национализации банков товарищ Сталин. Вся хозяйственная деятельность остававшихся еще тогда капиталистических элементов (да и мелкотоварного хозяйства) оказалась в особых, небывалых для них условиях. Она стала протекать при господстве пролетариата, при наличии всенародной собственности на важнейшие средства производства, охватившей командные высоты экономики, в пределах которой отношения между людьми построены не на производстве и извлечении прибыли.

Возникший социалистический уклад отнюдь не является чем-то вроде «ящика», который спокойно катится в будущее по рельсам параллельно с другими укладами

общественной жизни, не затрагивая их. Товарищ Сталин разоблачил имевшую хождение в экономической литературе переходного периода от капитализма к социализму буржуазную «теорию» равновесия, которая проповедовала подобное параллельное сосуществование и развитие укладов («ящиков») народного хозяйства. Он указал, что развитие укладов (секторов) советского народного хозяйства идет не на параллельных рельсах, а на пересекающихся, «в порядке ожесточенной классовой борьбы, борьбы не на жизнь, а на смерть, борьбы но принципу «кто кого» (Соч. Т. 12, стр. 144).

Капиталистический и мелкотоварный уклады в советском народном хозяйстве стали действовать при ведущей роли социалистического уклада, развивающегося в интересах всех трудящихся и ставящего другие уклады в определенные рамки.

Вместе с новыми экономическими условиями общественной жизни возникли присущие им новые специфические экономические законы. В результате коренных изменений экономических условий жизни общества, в результате исчезновения в нем монополистического капитала потерял силу в нашей стране основной экономический закон современного капитализма. Он сошел с экономической сцены и уступил место основному экономическому закону социализма, определившему в конечном итоге все содержание и направление развития народного хозяйства страны.

Особые условия хозяйственной деятельности, в которые были поставлены победой социалистической революции капиталистические элементы и мелкие товаропроизводители, определили и особый характер действия экономических законов, свойственных мелкотоварным и капиталистическим отношениям. На основе познания действующих экономических законов советская власть, давая простор действию экономических законов социализма, ограничила в интересах построения социалистического общества сферу действия закона

капиталистической наживы. Это привело в конечном итоге к невозможности расширенного воспроизводства капитала в нашей стране, а стало быть, и к исчезновению в дальнейшем экономических процессов капиталистического порядка в советском народном хозяйстве.

В интересах социализма была ограничена и сфера действия закона стоимости. Он потерял свой всеобъемлющий характер, перестал быть законом, управляющим развитием общественного хозяйства. Его стихийная разрушительная сила была обуздана, он стал «работать» в ущерб капитализму, на пользу социализму.

Но хотя отживающие общественные силы и были лишены власти и экономического господства в стране, они, опираясь на сохранявшиеся еще за ними определенные экономические позиции, на свой организационно-производственный и административный опыт, на международные связи, всеми средствами, в том числе и военными, сопротивлялись осуществлению в нашей стране закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Обобщая трудности строительства социализма в первый период после Октябрьской революции, товарищ Сталин указывал: «...Нам приходилось строить под огнем. Представьте себе каменщика, который, строя одной рукой, другой рукой защищает тот дом, который он строит» (Соч. Т. 4, стр. 390). Капиталистические элементы сопротивлялись развитию новых экономических отношений, познанию свойственных им экономических законов и их применению, стремясь реставрировать капитализм, вернуть утраченное экономическое и политическое господство. «...Наша работа по социалистической реконструкции народного хозяйства,— отмечал товарищ Сталин,—рвущая экономические связи капитализма и опрокидывающая вверх дном все силы старого мира, не может не вызывать отчаянного сопротивления со стороны этих сил» (Соч. Т.

12, стр. 302). В упорной и острой борьбе преодолевал рабочий класс во главе с партией Ленина—Сталина это бешеное, явное и тайное сопротивление отживающих общественных сил строительству социализма.

Победа социалистической революции и возникновение в народном хозяйстве нашей страны социалистических производственных отношений сразу со всей остротой поставили вопрос о всестороннем теоретическом обобщении опыта социалистического строительства, об открытии, познании и использовании в интересах общества специфических экономических законов социализма, научно предвиденных классиками марксизма-ленинизма в общих чертах еще до возникновения этих законов. Партия, научно обобщая опыт социалистического строительства, открывала и открывает объективные, присущие социализму экономические законы, неустанно углубляла и углубляет познание этих законов, чтобы действительно овладеть ими, поставить их под контроль общества, использовать с полным знанием дела в интересах всего общества. На этом пути нашей партии, ведомой Лениным и Сталиным, довелось преодолеть немало трудностей как практического, так и теоретического порядка.

Поистине титанический труд был выполнен вождями нашей партии Лениным и Сталиным в борьбе со всякими вражескими посягательства ми на социалистическое строительство и марксистскую теорию. Это был героический труд, в процессе которого они отстояли строительство социализма и чистоту марксизма. Ленин и Сталин развили марксистскую теорию дальше, применительно к условиям победившей пролетарской революции и социалистического строительства, раскрыли глубочайшее содержание экономических законов, свойственных социализму. На этой научной основе они начали и развили труднейшее и сложнейшее дело перестройки экономической жизни десятков миллионов людей, чего нельзя было осуществить без преодоления

мелкобуржуазной стихии, преобладавшей тогда в нашей разоренной, аграрной по своему хозяйственному облику стране, что представляло особо острую опасность для молодого социализма.

Мелкобуржуазная стихия всячески сопротивлялась социалистическому преобразованию хозяйства, считая испокон веков производство и распределение продуктов сугубо частным делом, не подлежащим непосредственной заботе общества. «...Мы строили не буржуазное хозяйство,— указывал товарищ Сталин в 1920 году,— где всякий, преследуя свои частные интересы, не заботится о государстве как о целом, не ставит себе вопроса о планомерной организации хозяйства в государственном масштабе. Нет, мы строили общество социалистическое. Это значит, что должны быть учтены потребности всего общества в целом, должно быть организовано хозяйство планомерно, сознательно, в общероссийском масштабе. Нет сомнения, что эта задача несравненно сложнее и труднее» (Соч. Т. 4, стр. 390).

Вместе с В. И. Лениным товарищ Сталин разоблачил анархо-синдикалистские устремления, появившиеся на первом этапе социалистического строительства на отдельных участках социалистической промышленности. Анархо-синдикалисты отрицали, по сути дела, самый смысл социалистического производства, его цель и средства ее достижения—удовлетворение материальных и культурных потребностей всего общества на передовой промышленной базе, организованной в общегосударственном масштабе.

Вместе с В. И. Лениным товарищ Сталин обосновал необходимость социалистической индустриализации страны, необходимость развития крупной промышленности, производящей средства производства, как материальной основы социализма, стало быть, как способа достижения внутренне присущей социалистическому хозяйству цели. Еще в письме В. И. Ленину по поводу книги «План электрификации России»

товарищ Сталин, отбрасывая троцкистско-рыковские попытки срыва социалистического строительства, оценил смелые научные предложения ленинского плана ГОЭЛРО как единственно марксистскую попытку «подведения под советскую надстройку, хозяйственно-отсталой России действительно реальной и единственно возможной при нынешних условиях технически-производственной базы» (Соч. Т. 5, стр. 50).

После смерти В. И. Ленина товарищ Сталин, развивая ленинские указания о строительстве социализма в нашей стране, обобщая практику социалистического строительства, шаг за шагом вел нашу страну к победе социализма.

Социализм, перенесенный из теории в практику жизни, поставил вопрос об удовлетворении материальных и культурных потребностей не только рабочего класса. Рабочий класс не может решить этой задачи в отношении себя, не решив ее и в отношении всех трудящихся масс. Это заключено в самом понятии социализма, являющегося, по характеристике товарища Сталина, производственно-потребительским товариществом работников индустрии и сельского хозяйства, в котором целью общественного производства в целом являются человек, его потребности. Первым шагом в решении этой общей для рабочих и крестьян задачи было, как известно, введение нэпа.

Разрабатывая вместе с В. И. Лениным новую экономическую политику и развивая ее дальше, товарищ Сталин подчеркивал, что ключом к пониманию нэпа является понимание необходимости таких отношений с крестьянством, такой хозяйственной формы союза рабочих и крестьян, которая обеспечила бы им их хозяйственные интересы и тем самым привела к победе социализма во всем народном хозяйстве. «Дело тут не в том,— учит товарищ Сталин,— чтобы ласкать крестьянина и в этом видеть установку правильных соотношений с ним, ибо на ласке далеко не уедешь, а дело в том, чтобы

помочь крестьянину перевести свое хозяйство «на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», ибо в этом основной путь избавления крестьянства от нищеты.

А перевести хозяйство страны на новую техническую базу невозможно без быстрого темпа развития нашей индустрии и, прежде всего, производства средств производства» (Соч, Т. 11, стр. 256).

На путях нэпа происходило улучшение материального и культурного положения рабочих и крестьян, без чего нельзя было двигаться вперед в области строительства социализма. На путях нэпа происходило накопление необходимых предпосылок для коренного улучшения материального и культурного положения основных масс крестьянства, то есть подготовка к организации в деревне общего, артельного, товарищеского труда на базе передовой сельскохозяйственной пауки и техники.

Сохранение командных высот экономики в руках Советского государства и их бурное развитие, осуществление социалистической индустриализации обеспечили переход на социалистический путь основных масс крестьянства, вытеснение и ликвидацию капиталистических элементов во всех отраслях народного хозяйства.

«...Только колхозы дают крестьянам выход из нужды и темноты»,—говорил товарищ Сталин (Соч. Т. 12, стр. 220). Только социалистический путь развития сельского хозяйства, путь коллективизации, «дал возмож ность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции» (И. Сталин «Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г.», стр. 20. 1951).

По инициативе советской власти, при поддержке основных масс крестьянства в стране была осуществлена сплошная коллективизация, на базе которой был ликвидирован самый многочисленный капиталистический класс—кулачество. Социализм победил и в деревне. Человек с его потребностями стал непосредственной целью производства и в сельском хозяйстве. Сфера действия основного экономического закона социализма расширилась, действие закона углубилось и развилось.

Товарищ Сталин разоблачил все попытки извратить марксистское понимание социалистического требования об удовлетворении потребностей человека. В процессе борьбы за перевод деревни на социалистический путь развития был разоблачен и отброшен бухаринский лозунг «обогащайтесь», суть которого в подмене социалистического требования удовлетворения потребностей трудящихся как цели общественного производства буржуазным требованием наживы. Этот лозунг означал, указывает товарищ Сталин, «по сути дела призыв — восстановить капитализм» (Соч. Т. 13, стр. 359). В процессе борьбы за построение социализма в Нашей стране товарищ Сталин разоблачил и разгромил троцкистские, бухаринские и другие буржуазные попытки подменить марксистскую теоретическую разработку вопросов советской экономики буржуазной их разработкой с целью сорвать открытие и познание экономических законов социализма, а стало быть, и использование их в интересах общества.

Буржуазия и ее ученые агенты и лакеи всегда стремились отравить сознание масс, опорочить социализм, привить массам буржуазное представление о социализме. Они использовали для этого ошибочные теории утопического социализма, проповедовавшего всеобщий аскетизм и уравнительство; они подхватывали дискредитирующие социализм и ведущие к реставрации капитализма анархические учения; они не обошли нелепостей дюринговского радикального уравнительского

социализма, проповедовавшего равенство быта, вкусов и т. п. Отрицательное влияние мелкобуржуазных взглядов проявилось в распространении уравнительских тенденций, крайним выражением которых были так называемые производственные коммуны, организованные на отдельных предприятиях «левыми головотяпами», как их назвал товарищ Сталин. В этих коммунах уравнительно перераспределялась заработная плата квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

Партия во главе с товарищем Сталиным разгромила все эти враждебные, мелкобуржуазные взгляды на социализм и уравнительские попытки, отстояла марксистское понимание равенства, означающее уничтожение классов, равную свободу всех членов общества от эксплуатации, равную обязанность трудиться по способностям и равное право получать при социализме по труду, а при коммунизме — по потребностям. «Делать отсюда вывод,—указывает товарищ Сталин,—что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей членов общества, нивелировки их вкусов и личного быта, что по плану марксистов все должны ходить в одинаковых костюмах и есть одни и те же блюда, в одном и том же количестве,—значит говорить пошлости и клеветать на марксизм» (Соч. Т. 13, стр. 355).

Требованием социализма является не нивелирование личных потребностей, не сведение их к «прожиточному минимуму», как это имеет место, в буржуазном обществе, где трудящемуся человеку дается возможность лишь прозябать, а не жить. Речь идет не о получении средств существования в количестве, достаточном с точки зрения капиталистического рынка труда для производства и воспроизводства рабочей силы нормального качества. При социализме речь идет об обеспечении максимального удовлетворения всех разнообразных, постоянно растущих потребностей культурно развитых трудящихся людей.

Раскрывая содержание требования социализма об удовлетворении потребностей людей, товарищ Сталин на

XVII съезде партии говорил: «Было бы глупоумать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений, на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет вверх к зажиточной жизни.Кому нужен такой, с позволения сказать, социализм? Это был бы не социализм, а карикатура на социализм. Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культурности. Ибо социализм, марксистский социализм, означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей» (Соч. Т. 13, стр. 359—360).

Этому требованию подчинено все развитие социалистического производства. Это цель социалистического общественного производства, повседневно осуществляемая им путем систематического улучшения материального и культурного положения трудящихся, улучшения, начавше гося с освобождения человека от эксплуатации. Вместе с ростом социалистического производства растет и благосостояние народа, все более полно удовлетворяются потребности трудящихся людей.

Социалистическое производство имеет своей объективной целью, учит товарищ Сталин, обеспечение максимального удовлетворения имен но этих растущих материальных и культурных потребностей общества. Поэтому в повышении уровня благосостояния народа социалистическое общество исходит не и з прошл о г о, а из его растущих потреб ностей в настоящем, из потребностей, кои надлежит удовлетворить. «Нельзя ссылаться на то, указывает товарищ Сталин,—что раньше

жилищ было меньше, чем теперь, и что, ввиду этого, можно успокоиться на достигнутых результатах. Нельзя также ссылаться на то, что раньше снабжение рабочих было куда хуже, чем теперь, и что можно, ввиду этого, довольствоваться существующим положением. Только гни лые и насквозь протухшие люди могут утешаться ссылками на прошлое. Надо исходить не из прошлого, а из растущих потребностей рабочих в настоящем. Нужно понять, что условия существования рабочих изменились у нас в корне. Рабочий ныне—не то, что раньше. Нынешний рабочий, наш советский рабочий, хочет жить с покрытием всех своих материальных п культурных потребностей и в смысле продовольственного снаб жения, и в смысле жилищ, и в смысле обеспечения культурных и всяких иных потребностей. Он имеет на это право, и мы обязаны обеспечить ему эти условия. Правда, он не страдает у нас от безработицы, он свободен от ярма капитализма, он больше не раб, а хозяин своего дела. Но этого мало. Он требует обеспечения всех своих материальных и культурных потребностей, и мы обязаны исполнить это его требование. Не забывайте, что мы сами выступаем теперь с известными требованиями к рабочему,—требуем от него трудовой дисциплины, напряженной работы, соревнования, ударничества. Не забывайте, что громадное большинство рабочих приняло эти требования Советской власти с большим подъемом и выполняет их геройски. Не удивляйтесь поэтому, что, осуществляя требования Советской власти, рабочие будут в свою очередь требовать от нее выполнения ее обязательств по дальнейшему улучшению материального ч культурного положения рабочих» (Соч. Т. 13, стр. 59—60).

При этом рост потребностей членов общества ни при социализме, пи при коммунизме ничего общего не имеет и иметь нс может с буржуазным расточительством, с купеческим принципом «чего моя левая нога хочет», с мелкобуржуазным, бурсацким «зряшним» отношением к

«казенному добру». Социалистическое общество чуждо излишествам паразитирующей буржуазии.

Источником, обеспечивающим систематический рост благосостояния народа, является непрерывно растущее и совершенствующееся социалистическое производство. Еще в 1906 году товарищ Сталин предвидел, что социализм, открывая простор бурному развитию производительных сил, обеспечит на этой основе полное удовлетворение всех потребностей трудящихся. Обобщая опыт социалистического строительства, товарищ Сталин неустанно подчеркивал эту неразрывную взаимосвязь цели социалистического производства и средства ее достижения. Единство того и другого воплощает в себе основной экономический закон социализма.

Товарищ Сталин отмечал па XVI съезде партии, что основой роста материального благосостояния и культурного уровня трудящихся в нашей стране является рост социалистического национального дохода. Говоря об условиях зажиточной жизни колхозников (что относится и ко всем трудящимся), товарищ Сталии указывал, что таковым условием является честная работа в колхозе, правильное использование машин, скота, правильная обработка земли, охрана колхозной собственности. «Социализм требует не лодырничанья,—учит товарищ Сталин,— а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богатеев и эксплуататоров, а на себя, на общество» (Соч. Т. 13, стр. 249).

Советские люди, работая на себя, на свой народ, производят все больше и больше необходимых социалистическому обществу средств производства и средств существования. Произведенный за год совокупный общественный продукт общество распределяет таким образом, чтобы обеспечить в

результате этого систематический рост благосостояния народа.[1]

Для этого необходимо, прежде всего, выделить из совокупного общественного продукта часть, идущую на восстановление затраченного в процессе производства средств производства, без чего вообще невозможно непрерывное развитие производства. Для этого необходимо, во-вторых, выделить часть совокупного общественного продукта для дальнейшего расширения производства, без чего невозможно произвести дополнительное количество материальных и культурных благ в соответствии с расширяющимися потребностями в них общества. Для этого необходимо, в-третьих, выделить часть для удовлетворения разных общественных нужд (расходы по управлению, на культурно-бытовые потребности, социальное обеспечение и пр.). Остальную часть совокупного общественного продукта социалистическое общество распределяет непосредственно между своими членами.

---

[1] В некоторых статьях об основном экономическом законе социализма авторы (тт. Соболь, Полыциков) нечетко раскрывают содержание цели социалистического производства. Говоря о распределении в социалистическом обществе совокупного общественного продукта, они, по сути дела, не раскрывают, что распределение общественного продукта идет в конечном счете только во имя удовлетворения потребностей человека, Что выделение части совокупного продукта для удовлетворения потребностей производства не самоцель, а средство достижения цели. В силу этой ошибки возникает неправильное представление, будто социалистическое производство имеет не одну, а две цели, что второй целью является производство для производства,—положение, раскритикованное товарищем Сталиным как вредное, антимарксистское.

Эта последняя часть совокупного общественного продукта вместе со второй и третьей его частями и составляет национальный доход страны, являющийся основой роста благосостояния народа. В социалистическом обществе все 100% национального дохода принадлежат обществу. Из них около 75% общество затрачивает на удовлетворение личных материальных и культурных потребностей трудящихся и остальное—на общественные пужды и расширение производства. Каждая часть совокупного общественного продукта, независимо от того, идет ли она на удовлетворение личных или производственных нужд трудящихся, прямо или косвенно, как указывал К. Маркс, идет па пользу им как членам социалистического общества, служа задаче обеспечения максимального удовлетворения их растущих потребностей.

Очевидно, что чем больше людей вовлекается обществом в производство и чем выше производительность их труда, тем больше по своему объему совокупный общественный продукт, тем больше по своему объему и те части, на которые он разделяется, а следовательно, тем полнее удовлетворение разнообразных потребностей людей. Рост производительности труда, опережая рост заработной платы и оплаты по трудодням, обеспечивает расширение производства, рост общественного богатства. На этой основе советское общество осуществляет систематическое повышение материального и культурного уровня трудящихся, максимальное удовлетворение их растущих потребностей.

Социалистическое общество, возникая из недр капитализма, сохраняет в силу этого на определенное время так называемые родимые пятна старого общества. Это не может не оказывать влияния на осуществление цели социалистического производства. «...Нельзя думать,—указывал В. И. Ленин,—что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество

без всяких норм права, да и экономических предпосылок такой перемены отмена капитализма не дает сразу» (Соч. Т. 25, стр. 439).

В социалистическом обществе еще сохраняется подчинение человека унаследованному разделению труда, по сути дела, связывающее его с той или иной профессией на всю жизнь. Здесь еще сохраняются вначале противоположность, а потом, с преодолением ее, существенные различия между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Труд в значительной степени остается еще только средством для жизни, становясь лишь по мере развития социализма все в большей степени первой жизненной потребностью людей. Производительные силы, получив с победой социалистической революции простор для своего развития, только еще подходят к тому уровню, когда все источники коллективного богатства польются, как отмечает К. Маркс, полным потоком, создавая высокое изобилие в стране, необходимое для распределения продуктов по потребностям.

В этих условиях, характерных для социализма как первой фазы нового, коммунистического общества, максимальное удовлетворение растущих потребностей людей может осуществиться только через последовательное осуществление социалистического принципа распределения по труду. «Маркс и Ленин говорят,— учит И. В. Сталин,—что разница между трудом квалифицированным и трудом неквалифицированным будет существовать даже при социализме, даже после уничтожения классов, что лишь при коммунизме должна исчезнуть эта разница, что, ввиду этого, «зарплата» даже при социализме должна выдаваться по труду, а не по потребности» (Соч. Т. 13, стр. 57).

Очевидно, что чем выше трудовая активность члена социалистического общества, тем более полно удовлетворяются его личные потребности. Чем выше трудовая активность и производительность труда

советских людей, тем больше общественное. богатство и ниже цены на предметы потребления, тем выше реальные доходы трудящихся и полнее удовлетворение потребностей каждого.

Социалистическое производство по своей внутренней природе на всех ступенях своего развития было подчинено задаче обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих и материальных и культурных потребностей трудящихся. Неправильно разграничивать материальные и культурные потребности людей, устанавливать очередность в их удовлетворении. Это подтверждается всей практикой строительства социализма. Достаточно вспомнить небывалые ранее в истории размах и рост культурно-просветительной и просвещенческой работы в нашей стране, развернувшейся сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции, передачу трудящимся жилищного фонда, принадлежавшего до этого буржуазии, рост жилищного строительства, ликвидацию городских трущоб, рост занятости населения и ликвидацию безработицы и нищеты, рост фонда и реального содержания заработной платы и т. д. и т. п., чтобы убедиться, что рост материального и культурного уровня жизни трудящихся шел и идет в советском обществе в неразрывном единстве. Однако некоторые авторы, например, П. Мстиславский (см. его статью в № 1 журнала «Новый мир» за 1953 год), в своих статьях об основном экономическом законе социализма сочиняют надуманные шкалы очередности в удовлетворении вначале материальных, затем и культурных потребностей советских людей, вульгаризируя марксистское понимание цели общественного производства при социализме и ее осуществления.

Удовлетворение материальных и культурных потребностей своих членов социалистическое общество осуществляет в основном через советскую торговлю. Советская торговля—необходимая форма распределения

и обмена продуктов в социалистическом обществе. Она является тем звеном в системе социалистического народного хозяйства, без которого невозможно его развитие. На самом деле, в обществе возможно такое положение, когда имеется налицо рост промышленной и сельскохозяйственной продукции, рост потребностей, увеличивающий спрос со стороны населения на эту продукцию, и при всем этом товар не доходит до потребителя. В этом случае «экономическая жизнь,—говорит товарищ Сталин,—не только не может забить ключом, а, наоборот,—будет расстроена и дезорганизована до основания» (Соч. Т. 13, стр. 340).

Советская торговля, являющаяся торговлей особого рода, без капиталистов и спекулянтов, связывает в единое целое требования советских потребителей к производству и предложения социалистического производства потребителям. Советская торговля, реализуя продукцию социалистических предприятий, учитывает растущий спрос и требования потребителя и доводит их до сведения производства. Налаженная культурная советская торговля содействует наилучшей реализации растущих реальных доходов трудящихся, улучшению материального благосостояния советских людей.

Цель социалистического производства—непосредственное удовлетворение потребностей человека — является мощным постоянным двигателем развития социалистического производства. На основе роста потребностей (покупательной способности) советский народ предъявляет социалистическому производству все новые и новые требования. Неуклонный рост спроса на продукты промышленности и сельского хозяйства создает объективно растущую базу социалистического производства. «...Наша промышленность,—указывал товарищ Сталин,—может развиваться и креп нуть лишь в той мере, в какой будет развиваться и расширяться наш внутренний рынок, ёмкость этого рынка, массовый спрос на промышлен ные

товары. А чем определяется расширение нашего внутреннего рынка, усиление его ёмкости? Оно определяется, между прочим, систематическим снижением цен на промышленные товары...» (Соч. Т. 9, стр. 194—195). Снижение цен, усиливая емкость внутреннего рынка, оказывает стимулирующее влияние на совершенствование социалистического производства. Платежеспособный спрос опережает рост социалистического производства и предъявляет ему все новые и новые требования, подталкивая его к непрерывному расширению и совершенствованию.

Но это не значит, что удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей советских людей требует развития производства прежде всего средств потребления. В. И. Ленин и И. В. Сталин показали, что ключом к развитию производства средств потребления является развитие тяжелой социалистической промышленности. Тяжелая промышленность обеспечивает экономическую самостоятельность страны, она дает средства производства, позволяющие реконструировать все народное хозяйство, подводит под него новую техническую базу. Развитие машиностроения—основа роста технической оснащенности труда, следовательно, роста его производительности во всех отраслях народного хозяйства, а значит, и в отраслях производства средств потребления—обеспечивает в конечном итоге изобилие в стране и предметов личного потребления.

Товарищ Сталин, разрабатывая вопросы индустриализации нашей страны, не раз подчеркивал, что речь идет прежде всего о социалисти ческой тяжелой индустрии с ее сердцевиной—машиностроением. Тяжелая индустрия служит базой для осуществления цели социалистического способа производства. Товарищ Сталин разгромил вражеские попытки подменить стальную основу, обеспечивающую максимальное удовлетворение материальных и культурных

потребностей общества, «ситцевой» основой. Враги, замечает товарищ Сталин, говорили: «Что нам ваша индустриализация и коллективизация, машины, черная металлургия, тракторы, комбайны, автомобили? Дали бы лучше побольше мануфактуры, купили бы лучше побольше сырья для производства ширпотреба и побольше давали бы населению всех тех мелочей, чем красен быт людей. Создание индустрии при нашей отсталости, да еще первоклассной индустрии—опасная мечта».

Разоблачая эти буржуазно-капитулянтские, предательские взгляды, товарищ Сталин указывал: «Конечно, мы могли бы 3 миллиарда рублей валюты, добытых путем жесточайшей экономии и истраченных на создание нашей индустрии,—мы могли бы их обратить на импорт сырья и усиление производства предметов широкого потребления. Это тоже своего рода «плат». Но при таком «плане» мы не имели бы ни металлургии, ни машиностроения, ни тракторов и автомобилей, ни авиации и танков. Мы оказались бы безоружными перед внешними врагами. Мы подорвали бы о с и о в ы социализма в нашей стране. Мы оказались бы в плену у буржуазии, внутренней и внешней» («Вопросы ленинизма», стр. 488. 11-е изд. Разрядка моя.— А. Р.).

На базе непрерывного роста и совершенствования социалистического производства, на базе новой техники, при преимущественном, первоочередном развитии и совершенствовании тяжелой промышленности решал и решает рабочий класс нашей страны задачу обеспечения максимального удовлетворения растущих потребностей советского народа. Именно расширенное производство средств производства, обеспечивая расширенное социалистическое воспроизводство в целом, дает возможность непрерывного расширения производства и предметов потребления, а следовательно, удовлетворения растущих потребностей населения.

Решение этой главной задачи толкает развитие социалистического производства вперед, обусловливает его непрерывный рост и совершенствование. Растущий платежеспособный спрос населения требует не только увеличения количества производства продуктов потребления, но и их удешевлениями улучшения их качества. Все отрасли народного хозяйства предъявляют непрерывно усиливающийся спрос на новые машины, приборы и аппараты, требуют усовершенствования производственных процессов, их электрификации и автоматизации, механизации труда и т. п. Все отрасли социалистического хозяйства широко потребляют продукцию тяжелой промышленности (в том числе и прежде всего сама тяжелая промышленность), обеспечивая как свое расширение, так и усовершенствование.

В диалектическом взаимодействии цели социалистического производства и средства ее осуществления—источник неуклонного подъема социалистического народного хозяйства и укрепления экономического могущества нашей страны.

Раскрывая связь и взаимодействие цели социалистического производства и средства, обеспечивающего осуществление этой цели, необходимо также подчеркнуть, что систематическое повышение материального и культурного уровня жизни народа — это условие постоянного, непрерывного роста производства, его рационализации, роста техники, это гарантия бескризисного развития хозяйства.

Непрерывно растущее и совершенствующееся социалистическое производство на базе высшей техники не только не создает угрозы перепроизводства, но требует для обеспечения бесперебойности своего развития создания определенных запасов. И Советское государство, как рачительный хозяин, специально создает во всех отраслях народного хозяйства государственные резервы. Эти резервы необходимы для покрытия

нехваток, которые могут возникнуть по разным причинам на том или ином участке нашего огромного хозяйства. Наличие резервов обеспечивает бесперебойное движение всего социалистического хозяйства, а значит, и бесперебойное удовлетворение всех потребностей общества.

Это гармоническое соотношение между производством и потреблением, между первым и вторым подразделениями общественного производства, определяется основным экономическим законом социализма, который для осуществления своих задач требует планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, без чего невозможен непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники.

В свою очередь, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства не существует и пе может существовать без наличия основного экономического закона социализма, определяющего задачи социалистического хозяйствования. Основной экономический закон социализма дает полный простор действию закона планомерного развития и других экономических законов социализма, определяя задачу, соответствующую сущности социалистического способа производства.

Действие основного экономического закона социализма является неисчерпаемым источником систематического роста трудовой творческой активности трудящихся, могучим стимулом всестороннего развития личности в социалистическом обществе.

«При капитализме,—указывает товарищ Сталин,— труд имеет частный, личный характер. Выработал больше, получай больше и живи себе, как знаешь. Никто тебя не знает и знать пе хочет. Ты работаешь на капиталистов, ты их обогащаешь? Л как же иначе? Для того тебя и наняли, чтобы ты обогащал эксплуататоров. Ты не согласен с этим,—ступай в ряды безработных и прозябай, как

знаешь,— пайдем других, более сговорчивых. Поэтому-то труд людей не высоко ценится при капитализме» («Вопросы ленинизма», стр. 499—500).

При социализме же вместе с безработицей исчезла неуверенность трудящихся в завтрашнем дне. С ликвидацией эксплуатации исчез подневольный труд с его частным, личным, разъединяющим людей характером. Общественная собственность па средства производства соединила всех тружеников социалистического общества на едином поприще социалистического труда. Здесь каждый человек работает пе заброшенно, не одиноко, не на капиталиста, а совместно, на виду у всех, работает на себя, на советский народ. Поэтому труд каждого работника в социалистическом обществе—пе частное, личное дело, а дело общественное, и сам труженик, по характеристике товарища Сталина, является своего рода общественным деятелем. Вырастает чувство общественного долга, чувство ответственности перед обществом за качество своего труда.

Социализм ломает позорный взгляд на труд, как на зазорное, тяжелое бремя, как на презренное занятие, взгляд, порожденный эксплуататорским строем, где свобода от труда для эксплуататоров—самое желанное «дело».

«...При советских порядках,—отмечает товарищ Сталин,—рабочий смотрит на фабрику уже не как на тюрьму, а как на близкое и родное для него дело, в развитии и в улучшении которого он кровно заинтересован. Едва ли нужно доказывать, что это новое отношение рабочих к заводу, к предприятию, это чувство близости рабочих к предприятию является величайшим двигателем всей нашей промышленности» (Соч. Т. 10, стр. 120).

Промышленные и сельскохозяйственные социалистические предприятия, в которых работают советские люди, оснащены самой передовой современной техникой. В советских условиях техника не только

повышает производительность труда, но и облегчает в отличие от капиталистического применения техники труд рабочего. По мере механизации труда и автоматизации производства трудящиеся все более освобождаются от тяжелых и вредных для здоровья производственных операций.

Для развития технически высокооснащенного производства необходимо глубокое овладение работниками производства техникой. В. И. Ленин и И. В. Сталин не раз указывали на огромное значение этого дела для развития социализма. «Техника без людей, овладевших техникой,—мертва,—указывает товарищ Сталин.—Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса» («Вопросы ленинизма», стр. 490). Л это требует систематического повышения культурно-технического уровня как рядовых, так и руководящих кадров производства, повышения труда рабочего до уровня инженерно-технического труда, а труда колхозников—до уровня агротехнического. Развитие социалистического производства требует дальнейшего повышения общеобразовательного уровня населения. Все это в совокупности ведет к ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней.

Новое отношение рабочих и крестьян к производству как к своему кровному делу, ускоряющее развитие производства, особенно ярко проявилось в социалистическом соревновании, которое из простейших форм—коммунистических субботников, явившихся, по оценке В. И. Ленина, «первыми ростками коммунизма»,—выросло в движение миллионов, во всенародное движение за непрерывный рост и совершенствование социалистического производства, за подъем экономической мощи СССР.

Теория и практика научного социализма опрокинули и развеяли в прах распространявшееся буржуазией и ее прихвостнями утверждение, что коренное улучшение

материального положения трудящихся ведет к понижению их трудоспособности. Такое утверждение с полной откровенностью было выражено еще известным мелкобуржуазным экономистом Сисмонди. «В то время как богатство производится его трудом (т. е.трудом рабочего.—А. Р.),—писал Сисмонди,—это же богатство сделало бы его мало способным к труду, если бы он стал пользоваться им сам» (Ж. С. Сисмонди «Новые начала политической экономии». Т. 1, стр. 183—184. 1936).

Строительство социализма показало, что улучшение материального и культурного положения трудящихся приводит к невиданному в истории развитию их трудовой активности, на основе которой воспитывается совершенно новое отношение людей к труду, как делу чести, делу славы, делу доблести и геройства. Вместе с ростом материального и культурного уровня советских людей бурно растет в нашей стране производительность труда, догоняя и перегоняя в этом отношении главные капиталистические страны. Как и В. И. Ленин, товарищ Сталин не раз подчеркивал значение высокой производительности труда для победы и развития социализма. «Почему может, должен и обязательно победит социализм капиталистическую систему хозяйства?» — спрашивал товарищ Сталин. И отвечал: «Потому, что он может дать более высокие образцы труда, более высокую производительность труда, чем капиталистическая система хозяйства. Потому, что он может дать обществу больше продуктов и может сделать общество более богатым, чем капиталистическая система хозяйства» («Вопросы ленинизма», стр. 494).

Товарищ Сталин указал нам и основные пути решения этой задачи. Это прежде всего путь систематического улучшения материального положения трудящихся, путь укрепления товарищеской трудовой дисциплины, путь организации социалистического соревнования и ударничества. Все это на базе улучшения техники и рациональной организации труда. Стахановское

движение, как высшая ступень социалистического соревнования, возникло именно на основе коренного улучшения мате риального благосостояния советского народа. «Жить стало лучше, товарищи,—говорил товарищ Сталин.—Жить стало веселее. А когда весело живется, работа спорится. Отсюда высокие нормы выработки. Отсюда герои и героини труда. В этом прежде всего корень стахановского движения» («Вопросы ленинизма», стр. 499). Советское государство, подчеркивая общественную значимость творческого труда, ввело награждение передовиков труда орденами и медалями, установило для них почетные трудовые звания, завершающиеся высоким званием Героя Социалистического Труда.

Непрерывный подъем благосостояния советских людей, уверенность их в завтрашнем дне обеспечивают бурный рост народонаселения Советского Союза. Этот рост оставляет далеко позади себя прирост населения любой капиталистической страны. Раскрывается соответствующий социализму, свой закон народонаселения, по которому любой прирост населения находит себе место в жизни.

Товарищ Сталин в своих трудах раскрыл, что все стороны и все процессы социалистического производства определяются требованиями основного экономического закона социализма. Эти требования—основа развития социалистического общества. Недаром товарищ Сталин наряду с внешними условиями развития советского строя прежде всего указывает на внутренние условия, на необходимость постоянного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей советских людей. «...Советский строй и диктатура пролетариата,—говорит товарищ Сталин,—могут развиваться лишь при условии неуклонного подъема материального и культурного состояния рабочего класса, при условии неуклонного улучшения положения всех трудящихся Советской страны» (Соч. Т. 7, стр. 96—97).

Основной экономический закон социализма определяет всю многогранную деятельность партии и Советского государства, обеспечивающую бурный рост социалистического производства как в городе, так и в деревне. Достаточно сказать, что в СССР за 35 лет, несмотря на огромные потери, причиненные нашему народному хозяйству второй мировой войной, промышленное производство возросло в 39 раз. Промышленное производство, например, в США, нажившихся к тому же на войне, увеличилось за эти же годы всего в 2,6 раза, причем необходимо отметить, что рост этот был достигнут главным образом за счет военной продукции.

Советское государство, руководствуясь основным экономическим законом, обеспечило непрерывный рост численности рабочих и служащих. В конце 1952 года численность рабочих и служащих составляла уже 41,7 миллиона человек, превысив уровень 1913 года более чем на 25 миллионов. В капиталистическом мире сегодня насчитывается около 45 миллионов безработных и полубезработных. Безработицы в нашей стране, как известно, с 1930 года нет и в помине. У нас исчезла нищета в деревне и обеспечена твердая уверенность всех советских людей в завтрашнем дне. «Вы спросите—куда девались 20—30 миллионов голодной бедноты? Они перешли в колхозы, обосновались там и с успехом строят свою зажиточную жизнь» (И. Сталин «Речь на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок», стр. 9. 1935).

Неуклонно растет национальный доход нашей страны. Увеличиваются фонд и реальное содержание заработной платы рабочих и служащих, а также доходы колхозов и колхозников, растет сеть советской торговли. Только за период с 1940 по 1951 год национальный доход СССР вырос па 83%. Реальные доходы рабочих и служащих по расчету на одного работающего в 1951 году были выше, чем в 1940 году, примерно, как указывает в своем докладе на XIX съезде партии товарищ Маленков, на 57%, а

реальные доходы крестьян по расчету на одного работающего были выше примерно на 60%. В капиталистическом же мире реальная заработная плата неуклонно падает. В США за последние 5 лет она упала на 17%. В то же время колоссально выросли прибыли монополистических магнатов капитала.

На основе познанного и применяемого социалистическим обществом основного экономического закона социализма происходят неуклонное повышение общеобразовательного уровня населения, рост производственной квалификации трудящихся, рост культурно-бытовых учреждений, жилищного строительства, рост фондов государственного социального страхования и обеспечения и т. д. Число обучающихся в СССР увеличилось за последние 10 лет почти на 8 миллионов человек и составляет в настоящее время 57 миллионов. В 2,2 раза увеличилось по сравнению с довоенным временем количество специалистов с высшим и средним образованием, работающих в народном хозяйстве. Только за послевоенные годы построено в стране 23 500 школ, свыше 155 миллионов квадратных метров жилой площади. В сельских местностях воздвигнуто более 3,8 миллиона жилых домов. В 1951 году трудящиеся города и деревни получили за счет социального страхования и обеспечения 125 миллиардов рублей, что более чем в 3 раза превышает данные 1940 года. Во всем этом проявилось действие основного экономического закона социализма, осуществление его требований.

Цель деятельности партии и Советского государства полнее всего выразил товарищ Сталин в своих проникновенных словах, отмечая, что для членов ЦК, членов правительства нет другой жизни, чем жизнь для нашего великого дела, чем жизнь для борьбы за всеобщее благосостояние народа, за радость для всех трудящихся, для миллионных масс.

Обобщая опыт социалистического строительства, товарищ Сталин не раз обращал наше внимание на великую цель социалистического произ водства. Еще на пороге победы социализма во всем народном хозяйстве товарищ Сталин раскрыл существеннейшие черты социалистической системы хозяйства.

«Советская система хозяйства означает,—указывает товарищ Сталин на XVI съезде партии,—что:

1) власть класса капиталистов и помещиков свергнута и заменена властью рабочего класса и трудового крестьянства;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и грудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъема материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует трудящихся от кризисов перепроизводства, роста безработицы и нищеты;

6) рабочий класс и трудовое крестьянство являются хозяевами страны, работающими не на капиталистов, а на свой трудовой народ» (Соч. Т. 12, стр. 320—321).

В этом обобщении товарищ Сталин дал нам глубочайшую научную характеристику социалистической системы хозяйства, вскрыл и систематизировал присущие

ему экономические законы, управляющие производством и распределением материальных благ при социализме. Он показал те связи и взаимозависимости частей социалистического производства. которые раскрывают единство и цельность социализма; он вскрыл основную, главную цель—задачу общественного производства при социализме и средство ее достижения, что и составляет существо основного экономического закона социализма.

Максимальное удовлетворение материальных и культурных потребностей всего общества обеспечивается непрерывным ростом и совершенствованием социалистического производства на базе высшей техники. Цель общественного производства требует непрерывного роста производства. В целом все требования основного экономического закона обеспечивают непрерывный подъем производительности общественного труда, бурпое развитие пауки и техники. Осуществленная цель вызывает высокий рост народонаселения, ценнейшего капитала, по характеристике товарища Сталина, которым обладает общество. Основной экономический закон социализма обеспечивает развитие и укрепление товарищеского сотрудничества и взаимной помощи людей, свободных от эксплуатации, повышает чувство ответственности и гордости людей за свой труд. Основной экономический закон социализма определяет создание и накопление всех условий постепенного перехода от социализма к коммунизму.

* * *

Величественная задача постепенного перехода от социализма к коммунизму объективно выдвинута развитием материальной жизни нашего общества. И именно потому, что эта задача стала перед нами как епосредственная задача наших дней, особое значение приобретает теоретическое осмысливание путей в будущее, раскрытие зародышей будущего в

современности. Проникновение в будущее может быть успешным только на основе научного обобщения прошлого и настоящего. Все это и определяет значение нового гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», в котором разрешены все основные вопросы политической экономии социализма, в котором всесторонне научно обоснован, раскрыт и с предельной ясностью сформулирован основной экономический закон социализма.

Основной экономический закод социализма открыт и обоснован великим Сталиным в острейшей борьбе с явными и замаскированными врагами социализма, с носителями мелкобуржуазного уравнительства, сектантского равнения социализма на бедность, с ревнителями кулацкого лозунга бухаринцев «обогащайтесь», со всеми попытками сорвать строительство социализма и помешать использованию в интересах общества объективных экономических законов социализма.

Являясь величайшим вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской теории, новая гениальная работа товарища Сталина служит руководством к действию.

Обеспечивая паше победное движение вперед, к коммунизму, товарищ Сталин разоблачил мешавшие этому движению, чреватые большими опасностями для общества рецидивы разбитых партией немарксистских, субъективистско-идеалистических, волюнтаристских точек зрения, богдановско-бухаринских взглядов на законы политической экономии социализма. Он вооружил нас знанием этих законов и их главного звена—основного экономического закона социализма, мобилизуя и организуя все наши силы и способности па сознательную и активную борьбу за постепенный переход общества от социализма к коммунизму.

Советский народ во главе со своим гениальным вождем и учителем товарищем Сталиным прокладывает

надежный путь всему человечеству в его прекрасное будущее—коммунизм.

Главный двигатель развития производительных сил. Ф. В. КОНСТАНТИНОВ

I

Проблема развития производительных сил и производственных отношений, вопрос об их взаимоотношении, соответствии, противоречиях и конфликтах между ними, возникающих и разрешающихся в ходе исторического развития, занимают важнейшее место в историческом материализме. Этим вопросам уделено особое внимание в новой гениальной работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

В чем теоретическое существо и практическое значение для марксистской партии проблемы взаимоотношений производительных сил и производственных отношений?

Как известно, в противовес идеализму, считающему главной и определяющей причиной развития общества изменение общественных идей, общественного сознания, исторический материализм видит самую глубокую причину общественного развития в изменении, развитии общественного производства. Способ производства материальной жизни общества обусловливает процесс жизни социальной, политической и духовной. «...Ключ к изучению законов истории общества,— пишет товарищ Сталин,—нужно искать не в головах людей, не во взглядах и идеях общества, а в способе производства, практикуемом обществом в каждый данный исторический период,—в экономике общества» («Вопросы ленинизма», стр. 591. 11-е изд. 1952). Способ производства определяет структуру общества, его физиономию. Изменение способа производства вызывает изменение всего общественного строя, общественных взглядов, политических, правовых и прочих учреждений.

Отчего же происходит изменение самого способа производства? Это изменение всегда вызывается и обусловливается изменением производительных сил. «На известной ступени своего развития,— пишет Маркс в своем знаменитом предисловии к «К критике политической экономии»,—материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или—что является только юридическим выражением этого—с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке».

Итак, самой глубокой, экономической основой социальных революций, социалистической революции в том числе, является конфликт новых производительных сил с устаревшими, отживающими производственными отношениями. Следовательно, в конечном счете самый глубокий источник, причина развития общества кроется в развитии производительных сил.

Чем же определяется развитие самих производительных сил общества, где главный источник, главный двигатель их развития? На этот вопрос Маркс уже дал ответ в приведенном положении из предисловия к «К критике политической экономии», назвав производственные отношения в период, когда они соответствуют производительным силам, формой их развития. Отживающие же производственные отношения Маркс называет оковами, путами, тормозящими развитие производительных сил. Здесь же Маркс указал и на то, в силу каких причин производственные отношения из форм развития производительных сил превращаются в оковы этого развития.

В «Капитале» Маркс дал всесторонний анализ законов развития капиталистического способа производства в

домонополистический период его существования. Маркс показал, что производственные отношения капиталистического общества, капиталистическая собственность на средства производства, производство прибавочной стоимости, ненасытная жажда накопления капитала, конкуренция были мощными двигателями развития производительных сил домонополистического капитализма.

Цель и движущий мотив капиталистического производства—производство прибавочной стоимости, накопление капитала, основывающееся на всё возрастающей эксплуатации трудящихся. Средство, при помощи которого капитал, его носитель—буржуазия—достигал этой цели в период восходящей линии развития капитализма,—развитие производительных сил. Эта ограниченная цель производства, вытекающая из природы капиталистических производственных отношений, вступала в противоречие с развитием производительных сил. Движение капиталистического способа производства представляет собой развитие и углубление этого противоречия, перерастающего в острейший конфликт между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями.

«Противоречие,—пишет Маркс,—если выразить его в самой общей форме, состоит в том, что капиталистическому способу производства присуща тенденция к абсолютному развитию производительных сил независимо от стоимости и заключающейся в последней прибавочной стоимости, а также независимо от общественных отношений, при которых происходит капиталистическое производство; тогда как, с другой стороны, его целью является сохранение существующей капитальной стоимости и ее увеличение в возможно большей степени (т. е. постоянно ускоряющееся возрастание этой стоимости). Специфическая особенность капиталистического способа производства состоит в том, чтобы использовать имеющуюся капитальную стоимость

как средство для возможно большего увеличения этой стоимости. Методы, которыми он этого достигает, ведут к уменьшению нормы прибыли, обесценению имеющегося капитала и развитию производительных сил труда за счет уже произведенных производительных сил.

...Капитал и самовозрастание его стоимости является исходным и конечным пунктом, мотивом и целью производства; производство есть только производство для капитала, а не наоборот: средства производства пе являются просто средствами для постоянного расширения жизненного процесса общества производителей. Пределы, в которых только и может совершаться сохранение и увеличение стоимости капитала, основывающееся на экспроприации и обеднении массы производителей, эти пределы впадают постоянно в противоречие с теми методами производства, которые капитал вынужден применять для достижения своей цели и которые стремятся к безграничному расширению производства, к безусловному развитию общественных производительных сил, которые ставят себе производство как самодовлеющую цель. Средство—безграничное развитие общественных производительных сил—вступает в постоянный конфликт с ограниченной целью — увеличением стоимости существующего капитала. Поэтому, если капиталистический способ производства есть историческое средство для развития материальной производительной силы и для создания соответствующего этой силе всемирного рынка, то он в то же время является постоянным противоречием между такою его исторической задачей и свойственными ему общественными отношениями производства» («Капитал». Т. III, стр. 259—260. 1949).

В тот период, когда капиталистические производственные отношения вполне соответствовали уровню и характеру производительных сил, они способствовали их развитию. Это развитие происходило в условиях капитализма, как и до него—при рабстве и при

феодализме,—в противоречивой форме. Но в первый период существования капитализма это не исключало полного соответствия капиталистических производственных отношений уровню и росту производительных сил.

Лишь впоследствии, на более поздней стадии развития капитализма, производительные силы капиталистического общества вступили в конфликт с капиталистическими производственными отношениями. Последние из формы развития производительных сил превратились в их оковы, в тормоз.

Маркс в «Капитале» вскрыл и показал диалектику развития производительных сил и производственных отношений капиталистического общества, научно обосновал историческую необходимость уничтожения капиталистических производственных отношений и их замены социалистическими производственными отношениями, соответствующими характеру, общественной природе современных производительных сил. По Марксу, ключ к развитию производительных сил нужно искать не вне способа производства, а в самом способе производства, в существующих производственных отношениях, в их соответствии или несоответствии производительным силам.

Ленин и Сталин в объяснении главного источника, двигателя развития производительных сил в своих трудах всегда исходят из этих положений Маркса, творчески их развивая дальше на основе теоретического обобщения новых данных современной эпохи.

В. И. Ленин в гениальном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» показал, что именно превращение домонополистического капитализма в монополистический капитализм привело к загниванию капитализма. Развитие капитализма, с исторической неизбежностью при ведшее в силу колоссальной концентрации производства к господству монополий, породило тенденцию к задержке развития и к разрушению

производительных сил. Углубление и крайнее обострение противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения обрекают капиталистическое общество на все более разрушительные периодические кризисы, экономические катастрофы.

Отживающие капиталистические производственные отношения—вот главное, решающее препятствие на пути развития производительных сил. Поэтому необходимо уничтожить капиталистические производственные отношения и заменить их социалистическими производственными отношениями, тем самым открыть простор для развития производительных сил. Этому учат Ленин и Сталин вслед за Марксом и Энгельсом. Они идейно вооружают рабочий класс и марксистские партии на социалистическую революцию.

Иная позиция у ревизионистов, в том числе и у Г. В. Плеханова. Его реформизм—и в теории и в практике,—обусловленный буржуазным влиянием, был связан с ложным пониманием важнейших проблем исторического материализма, в частности, с неверным объяснением главного источника развития производительных сил, с забвением открытого Марксом закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

В ряде своих работ Г. В. Плеханов пытался по-своему ставить и решать вопрос о главном источнике развития производительных сил и при этом впадал в географический уклон.

В «Основных вопросах марксизма» Плеханов пишет: «Приступая к материалистическому объяснению истории, мы прежде всего наталкиваемся... на вопрос о том, где лежат действительные причины развития общественных отношений. И мы уже знаем, что «анатомия гражданского общества» определяется его экономией. Но чем же определяется эта последняя?»—спрашивает Плеханов и отвечает: «...Весь вопрос о развитии экономии сводится,

стало быть, к тому, какими причинами обусловливается развитие производительных сил, находящихся в распоряжении общества. А в этой своей последней форме он решается прежде всего указанием на свойства географической среды... Свойства географической среды обусловливают собою развитие производительных сил, развитие же производительных сил обусловливает собою развитие экономических, а вслед за ними и всех других общественных отношений» (Соч. Т. XVIII, стр. 203—204 и 205).

Плеханов в этом ответе не разъяснил вопроса об источнике, главном двигателе развития производительных сил, а лишь запутал его.

Конечно, было бы странно отрицать известную роль географической среды в развитии производительных сил; она, несомненно, влияет на их развитие: благоприятная географическая среда ускоряет развитие, неблагоприятная замедляет. Однако, как подчеркивает И. В. Сталин в труде «О диалектическом и историческом материализме», географическая среда относительно неизменна, постоянна, если рассматривать ее независимо от преобразований, которые вносит в нее общество. Как же относительно неизменная величина может объяснить нам изменение, развитие производительных сил? Разве не ясно, что в условиях одной и той же географической среды производительные силы могут развиваться и крайне медленно, как, например, в царской России, и гигантскими темпами, как в СССР, в социалистическом обществе.

Плехановская теория «географической среды» не может объяснить того, почему несметные естественные богатства Урала, Сибири и районов Средней Азии лежали при капитализме под спудом, а ныне они извлечены на свет и поставлены на службу социалистическому обществу. Немарксистская точка зрения Плеханова идейно разоружала рабочий класс, уводила его от задачи уничтожения капиталистических производственных

отношений, ставших тормозом развития производительных сил. Сегодня, когда географические теории подняты па щит идеологами реакционной буржуазии, вред плехановского географического объяснения развития производительных сил особенно очевиден.

В ревизионистской литературе были и другие ложные объяснения главного источника, двигателя развития производительных сил. А. Богданов в своем «Курсе политической экономии» пытался объяснить развитие производительных сил ростом народонаселения. Это объяснение также неправильно. Исторические факты свидетельствуют о том, что страны с наибольшей плотностью населения не являются самыми передовыми в развитии производительных сил и в общественном устройстве. Разоблачая теорию, ищущую ключ к развитию производительных сил и всего общества в росте населения, товарищ Сталин нанес сокрушительный удар и по современным неомальтузианцам, этим презренным человеконенавистникам, поборникам империалистических войн, колониального гнета, пропагандистам бактериоло тесного и атомного оружия.

Попытку найти общую и главную причину развития производительных сил сделал и Карл Каутский в книге «Материалистическое понимание истории». Он видел эту причину, как и многие буржуазные ученые, в развитии познания, в развитии науки. Понятно, что развитие познания, особенно в области естествознания и технических наук, оказывает несомненное влияние на развитие производительных сил. Но, во-первых, само развитие познания, науки зависит от потребностей развития производства, а во-вторых,—что самое главное в данной связи,—возможности использования научных открытий прежде всего зависят от способа производства и даже от того, на какой—восходящей или нисходящей—стадии развития находится данный способ производства. Известно, что буржуазия из революционной силы в

области технического прогресса в прошлом превратилась ныне в реакционную силу. Об этом свидетельствуют, в частности, многочисленные факты замораживания патентов на технические открытия в капиталистических странах, в особенности отказ от использования в мирных целях величайшего открытия современного естествознания—внутриатомной энергии—и использование его для разрушения производительных сил (атомная бомба). Только в СССР, в условиях социализма, положено начало использованию внутриатомной энергии в мирных целях, для умножения и развития производительных сил общества.

По данным печати США, американская автомобильная фирма«Дженерал моторе» из скупленных ею патентов на технические изобретения в области автомобилестроения использует в настоящее время лишь один их процент. Остальные патенты замурованы ею в сейфах, чтобы они не попали в руки конкурентов. То же самое делают и другие капиталистические монополии, концерны, тресты.

Таким образом, само по себе научное открытие в области технических наук, в области механики, физики, химии, есть лишь возможность технического прогресса. Но эта возможность может превратиться или не превратиться в действительность в зависимости от производственных отношений, их характера, природы, в зависимости от интересов господствующего класса—носителя производственных отношений. В условиях современного капитализма научная мысль, технический, изобретательский гений направляются буржуазией на создание средств разрушения производительных сил и прежде всего важнейшей производительной силы—самих людей, трудящихся.

В. И. Ленин писал по поводу^ возможности прорытия тоннеля под Ламаншем и по поводу подземной газификации угля, что эти и другие открытия и достижения техники раскрывают огромнейшие возможности перед прогрессом, перед развитием производительных сил, но

на пути к этому стоит капитализм и буржуазия с ее своекорыстными, реакционными целями. Новые производительные силы, при помощи которых она некогда насмерть поразила своего врага—феодализм,—направляются ныне против самой буржуазии, против ее производственных отношений. Современные производительные силы восстают против капиталистического способа их использования. Поэтому в нашу эпоху буржуазия все больше и больше препятствует использованию научных, технических изобретений для развития производительных сил. Она поощряет их лишь в той мере и постольку, поскольку это может обеспечить ей максимальную прибыль. Во имя этого опа стремится к развязыванию разбойничьих империалистических войн, к развитию военной промышленности. Для этих целей империалистическая буржуазия не жалеет сил и средств, заставляя служить богу войны жрецов пауки, армию ученых, изобретателей в странах капитализма.

Таким образом, и каутскианская, как'-*н другие современные идеалистические теории, усматривающие главйй*? двигатель развития производительных сил в науке, является ложной. Цель всех этих теорий—идейно разоружить рабочий класс и марксистские партии, отвлечь их от коренной исторической задачи уничтожения капиталистических производственных отношений и замены их социалистическими отношениями.

После Маркса и Энгельса только великие вожди рабочего класса Ленин и Сталин продолжали и продолжают творческое развитие исторического материализма, как и марксизма в целом, обогащая его новыми гениальными положениями и открытиями.

В своем труде «О диалектическом и историческом материализме» И. В. Сталин, творчески развивая все важнейшие проблемы исторического материализма, дал ясное, глубокое объяснение законов развития производительных сил и производственных отношений. Характеризуя три особенности производства, товарищ

Сталин раскрыл в этом труде внутреннюю логику развития общественного производства, развития производительных сил и производственных отношений.

Первейшей задачей исторической пауки, учит товарищ Сталин, является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества. Марксистская партия рабочего класса, указывает товарищ Сталин, должна знать эти законы, исходить в своей программе, в своей политике, во всей своей деятельности из этих законов развития производительных сил и производственных отношений.

Одна из особенностей производства, отмечает товарищ Сталии, состоит в том, что его изменение и развитие начинаются всегда с изменения и развития производительных сил, прежде всего с изменения и развития орудий производства. Производительные силы — наиболее подвижной, революционный и вместе с тем определяющий элемент всякого способа производства. Сначала всегда изменяются производительные силы общества, а затем вслед за этим изменением и в соответствии с ним изменяются более или менее быстро производственные отношения между людьми. Производственные отношения, изменяясь и развиваясь в зависимости от развития производительных сил, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на развитие производительных сил, ускоряя или за медляя это развитие. Изменение производственных отношений несколько отстает от изменения и развития производительных сил. Но это отставание не может быть слишком длительным, иначе нарушается единство производительных сил и производственных отношений, что ведет к кризису производства, к разрушению производительных сил.

«...Как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил,—пишет товарищ Сталин,—они должны—рано или поздно—прийти в

соответствие—и действительно приходят в соответствие—с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил. В противном случае мы имели бы коренное нарушение единства производительных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил» («Вопросы ленинизма», стр. 592).

Товарищ Сталин указывает, что только соответствие между производительными силами и производственными отношениями обеспечивает простор для развития производительных сил. Ныне экономическая и социальная система капитализма демонстрирует собой наличие глубокого конфликта между современными, общественными по своей природе, производительными силами и устаревшими, отживающими свой век капиталистическими производственными отношениями, основанными на частной собственности на средства производства. Отсюда кризисы перепроизводства, экономические катастрофы, войны, колоссальное разрушение производительных сил, загнивание всей системы капитализма.

В противовес капитализму социалистическая система хозяйства в СССР является примером полного соответствия производственных отношений современному уровню и характеру производительных сил. Здесь общественная собственность на средства производства находится в соответствии с общественным характером производства. Это обеспечивает величайший простор развитию производительных сил, непрерывность этого развития, отсутствие кризисов перепроизводства.

Товарищ Сталин в труде «О диалектическом и историческом материализме» дал краткую историю развития общественных производительных сил от каменного топора и лука первобытных людей до современных исполинских машин и систем машин, приводимых в движение электричеством. Он показал, как

вместе с изменением производительных сил и в результате этого изменения происходили изменение, революционное свержение старых производственных отношений, замена их новыми, соответствующими уровню и характеру производительных сил. Вместе с изменением способов производства изменялись стимулы к труду, движущие силы и мотивы производства. Во всех антагонистических общественных формациях развитие производительных сил общества сопровождалось жестокой эксплуатацией непосредственных производителей—трудящихся. Поэтому острейшая борьба между эксплуатируемыми и эксплуататорами составляет важнейшую закономерность развития всех антагонистических обществ.

Социалистическое общество не знает эксплуатации человека человеком. Развитие производительных сил сопровождается здесь неуклонным подъемом материального благосостояния трудящихся, непрерывным ростом их культурно-технического уровня. Характеризуя закономерности развития производства в СССР, товарищ Сталин пишет: «Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития» («Вопросы ленинизма», стр. 597).

II

В гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин вскрыл и опроверг неправильные взгляды на взаимоотношение производительных сил и производственных отношений, имевшие место среди советских историков, экономистов и философов. Эти взгляды были связаны с неверным, идеалистическим пониманием планирования как основного экономического закона социализма, с неверным пониманием закона обязательного соответствия

производственных отношений характеру производительных сил.

В труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин дает дальнейшее развитие марксистской теории производительных сил и производственных отношений, со всей ясностью определяет роль новых производственных отношений как главного и решающего двигателя мощного развития производительных сил, всесторонне обосновывает и показывает действие объективного экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Никогда еще в марксистской литературе не были вскрыты и показаны с такой глубиной и всесторонностью существо, историческое значение и роль экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, как это дано в новом труде И. В. Сталина на основе анализа экономического развития современного загнивающего капитализма и поступательного экономического развития социалистического общества.

Закон обязательного соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил впервые открыл К. Маркс. Он первый сформулировал положение о необходимости соответствия производственных отношений характеру производительных сил. В предисловии к «К критике политической экономии» Маркс указывает, что «в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения—производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил».

В письме к Анненкову Маркс, критикуя Прудона, пишет, что великие социальные конфликты возникают «на почве конфликта между уже завоеванными производительными силами людей и их общественными отношениями,

перестающими соответствовать этим производительным силам» (Соч. Т. V, стр. 292).

И. В. Сталин указал на забвение некоторыми марксистами закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Научно обосновывая сущность этого закона, И. В. Сталин со всей силой подчеркнул его великое значение в объяснении развития производительных сил, диалектики взаимоотношения производительных сил и производственных отношений, его роль в возникновении социальных революций, социалистической революции в особенности.

Товарищ Сталин, анализируя диалектику развития производительных сил и производственных отношений в различных общественных формациях, в особенности в социалистическом обществе, подверг критике упрощенческие, вульгаризаторские, богдановско-бухаринские толкования этого вопроса, идеалистические, волюнтаристские объяснения характера экономических законов социализма.

Некоторые товарищи, пишет И. В. Сталин, ошеломленные успехами советской власти в деле формирования и развития социалистической экономики, упускали из виду действие экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил и тем самым вольно или невольно впадали в идеализм. Роль Советского государства в возникновении и развитии социалистического общества действительно беспримерна. Эта особая его роль обусловливается тем, что оно призвано было уничтожить и уничтожило всякую эксплуатацию человека человеком, тем, что новую, социалистическую экономику советскому народу пришлось создавать, не имея готовых зачатков социалистического хозяйства.

«Задача эта безусловно трудная и сложная, не имеющая прецедентов,—говорит товарищ Сталин.—Тем

не менее Советская власть выполнила эту задачу с честью. Но она выполнила ее не потому, что будто бы уничтожила существующие экономические законы и «сформировала» новые, а только лишь потому, что она опиралась на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Производительные силы нашей страны, особенно в промышленности, имели общественный характер, форма же собственности была частная, капиталистическая. Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, Советская власть обобществила средства производства, сделала их собственностью всего народа и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Не будь этого закона и не опираясь на него, Советская власть не смогла бы выполнить своей задачи» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 7).

Таким образом, использование закона обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил явилось необходимым условием победоносной Октябрьской социалистической революции и возникновения Советского государства. Во всей своей политике Коммунистическая партия и Советское государство опираются на использование этого экономического закона, как и других экономических законов.

Колоссальное развитие производительных сил социалистического общества в промышленности и в сельском хозяйстве явилось результатом ликвидации старых, отживших капиталистических производственных отношений и замены их отношениями социалистическими, соответствующими характеру и уровню современных производительных сил. Старые, капиталистические производственные отношения тормозили, задерживали развитие производительных сил. Новые, социалистические производственные отношения создали

новые, невиданные могучие стимулы и возможности для развития производительных сил социалистического общества.

Г. М. Маленков в отчетном докладе ЦК партии XIX съезду, давая глубокую научную характеристику двух противоположных линий экономического развития—с одной стороны, стран лагеря социализма во главе с СССР, с другой стороны, стран капитализма,—привел следующие разительные цифры. Объем промышленного производства в СССР в 1951 году составил 1 266% по отношению к 1929 году, что означает увеличение почти в 13 раз. За это же время в большинстве капиталистических стран промышленное производство топталось вокруг уровня 1929 года. В США за эти годы промышленное производство удвоилось. Но это произошло в значительной степени за счет второй мировой войны, на которой капиталистические монополии США баснословно нажились, а затем за счет разбойничьей войны в Корее, за счет милитаризации экономики, подчинения ее задаче гонки вооружений, целям подготовки новой мировой войны.

В СССР и странах народной демократии происходит неуклонное быстрое развитие промышленности и сельского хозяйства. В странах же капитализма—прозябание производительных сил, топтание промышленности и сельского хозяйства на одном месте.

Приводимые ниже цифры характеризуют темпы роста промышленности в капиталистических странах и в стране социализма.

В капиталистических странах имеет место систематическое снижение темпов роста промышленности. Так, ежегодный прирост промышленной продукции в странах капитализма составлял в период с 1870 по 1890 год —6,3%, с 1890 по 1913 год —5,8%, с 1913 по 1929 год —3%, с 1929 по 1937 год — 0,4%. В СССР в предвоенные пятилетки средний ежегодный прирост

промышленной продукции составлял 20,1%, а в послевоенную пятилетку он еще выше.

Из мощного двигателя развития производительных сил в период восходящего капитализма капиталистические производственные отношения уже давно превратились в свою собственную противоположность, в оковы, стесняющие, тормозящие развитие производительных сил, обрекающие их на прозябание и разрушение.

Это проявляется в хищническом отношении буржуазии к природе, к земле, в превращении обширнейших лесов и плодороднейших полей в бесплодные пустыни. Это находит выражение в гнуснейшей, варварской борьбе с ростом народонаселения, в истреблении хищниками капитализма путем голода и войны многих миллионов людей. Это сказывается в периодических кризисах перепроизводства, экономических катастрофах, во время которых в интересах обеспечения максимальных прибылей капиталистам не только уничтожаются многие миллионы тонн продуктов потребления, но и разрушаются производительные силы в огромных количествах, так что все общество отбрасывается далеко назад в своем развитии. Кризис 1929—1933 годов «обошелся Соединенным Штатам в 300 млрд, долларов потерь в продукции, то есть во столько же, сколько в материальном выражении стоила вторая мировая война» (Уильям 3. Фостер «Закат мирового капитализма», стр. 13. 1951).

А хроническая многомиллионная безработица, хроническая недогрузка производственного аппарата, отказ капиталистических монополий от использования многих технических открытий из боязни, что их применение поведет к снижению цен, к обесценению основного капитала! Все это—свидетельство того, что капиталистические производственные отношения всюду и давно стали оковами для развития производительных сил. Об этом говорят и страшные итоги первой и второй мировых войн, вызванных конфликтом между производительными силами и капиталистическими

производственными отношениями, действием основного экономического закона современного капитализма: десятки миллионов жертв, тысячи разрушенных сел и городов. Капиталистические производственные отношения превратились не только в тормоз развития производительных сил: они стали силой, их разрушающей. Производственные отношения капитализма больше не соответствуют характеру современных производительных сил, они должны быть и будут всюду уничтожены. Это диктуется насущной экономической необходимостью. Ею руководствуются во всей своей социальной, политической и духовной деятельности передовые общественные силы.

В противовес капитализму социалистическое общество с его социалистическими производственными отношениями дает нам картину самого могучего, какое когда-либо имело место в истории, развития производительных сил.

Осуществить исторический сталинский план социалистической индустриализации страны в течение нескольких пятилеток возможно было лишь на основе социалистической собственности на средства производства, на основе социалистических производственных отношений—отношений сотрудничества и взаимопомощи освобожденных от эксплуатации трудящихся.

Социалистическая собственность на средства производства дает возможность впервые в истории осуществить сознательное, планомерное преобразование природы в гигантских масштабах. Превращение пустынь и бесплодных степей Средней Азии в цветущие, плодороднейшие области, создание мощной сети судоходных и оросительных каналов, водоемов, искусственных морей, сооружение гигантских гидроэлектростанций на Волге и Днепре, Аму-Дарье и Ангаре, осуществление обширнейшего плана лесонасаждений на необъятных пространствах, весь великий сталинский план преобразования природы стал

возможным лишь на основе социалистических производственных отношений, на основе социалистической собственности на средства производства при плановом ведении всего народного хозяйства.

Осуществить такие грандиозные мероприятия в условиях частной собственности на средства производства невозможно. Об этом свидетельствует печальная судьба проекта гидростроительства на реке Св. Лаврентия в США, в течение двух десятилетий срываемого капиталистическими монополиями во главе с банкирским домом Моргана. Эти монополии, владеющие электростанциями и другими источниками энергии, из боязни, что мощная гидроэлектростанция па реке Св. Лаврентия снизит стоимость электроэнергии и ударит по прибылям капиталистических монополий, сократит их прибыли, похоронили проект этого строительства, как и многие другие проекты, технически осуществимые, но не отвечающие узким, своекорыстным интересам буржуазии.

Социалистическое производство подчинено действию основного экономического закона социализма, рожденного социалистическими производственными отношениями и выражающего их сущность. Обеспечение максимального удовлетворения потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования производства на базе высшей техники—это самый могучий двигатель социалистического производства, двигатель развития производительных сил социализма.

Роль социалистической собственности, социалистических производственных отношений как двигателя технического прогресса И. В. Сталин показывает на примере применения передовой сельскохозяйственной техники в нашей стране. «Мы все радуемся,—пишет товарищ Сталин,—колоссальному росту сельскохозяйственного производства нашей страны, росту зернового производства, производства хлопка, льна, свеклы и т. д. Где источник этого роста? Источник этого

роста в современной технике, в многочисленных современных машинах, обслуживающих все эти отрасли производства. Дело тут пе только в технике вообще, а в том, что техника не может стоять на одном месте, она должна все время совершенствоваться, что старая техника должна выводиться из строя и заменяться новой, а новая—новейшей. Без этого немыслим поступательный ход нашего социалистического земледелия, немыслимы ни большие урожаи, ни изобилие сельскохозяйственных продуктов. Но что значит вывести из строя сотни тысяч колесных тракторов и заменить их гусеничными, заменить десятки тысяч устаревших комбайнов новыми, создать новые машины, скажем, для технических культур? Это значит нести миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6—8 лет. Могут ли поднять эти расходы наши колхозы, если даже они являются миллионерами? Нет, не могут, так как они не в состоянии принять на себя миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6—8 лет. Эти расходы может взять па себя только государство, ибо оно и только оно в состоянии принять на себя убытки от вывода из строя старых машин и замены их новыми, ибо оно и только оно в состоянии терпеть эти убытки в течение 6—8 лет с тем, чтобы по истечении этого срока возместить произведенные расходы» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 90—91).

Этот пример—одна из ярких иллюстраций превосходства социалистических производственных отношений над капиталистическими. Если нашим колхозам не под силу обновление дорогостоящей современной техники, то тем более это не под силу фермерам капиталистических стран.

Социалистические производственные отношения проявляются в новых, невиданных ранее в истории стимулах и движущих силах развития социалистического производства. Одним из замечательных выражений этого

является социалистическое соревнование—могучий фактор развития производительных сил нашего общества.

Капитализм душит, давит, убивает таланты и дарования народа, превращая трудящегося человека в придаток машины, в ее раба. При капитализме человек—только средство производства, говорящее орудие труда, приводящее в движение машины, источник прибыли магнатов капитала.

Социалистические производственные отношения открыли простор для расцвета инициативы, талантов, дарований десятков миллионов людей. К этому направлена вся система народного образования в нашей стране. Человек с его способностями, удовлетворение его растущих материальных и культурных потребностей—при социализме непосредственная цель производства. Чем больше расцветает социалистический экономический строй, тем больше открывается возможностей для всестороннего развития физических и умственных способностей трудящихся СССР.

По новому пятнлетнему плану намечено осуществить всеобщее десятилетнее обязательное обучение в крупных городах и промышленных центрах, а в следующей пятилетке—во всей стране.

Всестороннее развитие физических и умственных способностей советских людей означает невиданное в истории развитие важнейшей производительной силы—самих трудящихся. В этом также сказывается превосходство социалистических производственных отношений, уже позво ливших СССР запять первое место в мире по насыщенности производства передовой техникой.

Производственные отношения социализма обеспечивают осуществление великой цели, некогда начертанной Марксом: «...вместе с всесторонним развитием индивидуумов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком,—лишь тогда... общество сможет

написать на своем знамени: «Каждый по способностям, каждому по потребностям» («Критика Готской программы», стр. 14. Госполитиздат. 1945).

Чтобы обеспечить развитие производительных сил, необходимое для осуществления великого принципа коммунизма, социалистическое общество применяет принцип социализма «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Этот принцип является выражением социалистических производственных отношений. Принцип социализма означает труд по способностям для всех граждан. Он обеспечивает равную оплату за равный труд; уничтожение неравной оплаты труда людей разных наций и рас, имеющей место в капиталистических странах, особенно в США; уничтожение неравной оплаты труда мужчин и женщин, взрослых и молодежи. Борьба с мелкобуржуазной уравниловкой, максимальная заинтересованность в результатах труда обеспечиваются социалистическим принципом распределения. Этот принцип способствует росту социалистической сознательности, социалистического отношения к труду, развертыванию социалистического соревнования.

Во всем этом проявляется роль социалистических производственных отношений как главного и решающего двигателя мощного развития производительных сил.

Товарищ Сталин, обобщая закономерности развития производительных сил в различных общественных формациях, в том числе и в социалистическом обществе, пишет: «...Новые производственные отношения являются той главной и решающей силой, которая собственно и определяет дальнейшее, притом мощное развитие производительных сил и без которых производительные силы обречены на прозябание, как это имеет место в настоящее время в капиталистических странах.

Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашей советской промышленности в течение пятилеток. Но это развитие не имело бы места,

если бы мы не заменили старые, капиталистические производственные отношения в октябре 1917 года новыми, социалистическими производственными отношениями. Без этого переворота в производственных, экономических отношениях нашей страны производительные силы прозябали бы у нас так же, как они прозябают теперь в капиталистических странах» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 61—62).

То же самое имеет место в отношении развития производительных сил в сельском хозяйстве СССР. Здесь это развитие приняло колоссальный размах. В странах капитализма производительные силы прозябают и в сельском хозяйстве.

Какой же отсюда вытекает вывод для практической деятельности передовых сил капиталистического общества? Открыть дорогу действию экономического закона обязательного соответствия производственных отношений характеру современных производительных сил, уничтожить капиталистические производственные отношения и заменить их социалистическими, как это осуществлено в СССР и успешно осуществляется в странах народной демократии.

Решению этой исторической задачи бешено сопротивляются реакционные силы капиталистического общества, заинтересованные в увековечении капиталистических производственных отношений. Сломить это сопротивление могут лишь передовые общественные силы. Такой силой в России 1917 года явился союз рабочих и крестьян. Такая сила непрео долимо складывается ныне в странах капитализма под руководством коммунистических и рабочих партий.

* * *

Некоторые товарищи ставят вопрос: как объяснить, что производительные силы, еще в середине XIX века

вступившие в несоответствие с капиталистическими производственными отношениями, ставшими тормозом их развития, продолжали, однако, развиваться, притом в отдельные периоды и в отдельных странах очень быстро, так что такие страны, как Германия и США, обогнали некогда шедшую впереди промышленно развитую Англию?

Конфликт между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями надо рассматривать в развитии. Он не сразу приобрел ту глубину и остроту, которая обнаружилась при империализме и особенно теперь, в эпоху общего кризиса капитализма.

Сила могучего гения Маркса, сила марксизма проявилась в том, что Маркс в «Коммунистическом манифесте» и особенно в «Капитале», когда несоответствие производительных сил капиталистическим производственным отношениям только начало обнаруживать себя в первых экономических кризисах перепроизводства, смог пророчески предсказать неизбежное обострение этого противоречия, перерастание его в острый конфликт, доказать неминуемость гибели капитализма и обосновать историческую задачу замены капиталистических производственных отношений социалистическими. Весь последующий ход развития капитализма целиком подтвердил прогноз Маркса и реальность поставленной им задачи, отвечающей потребностям развития материальной жизни общества.

Следует учитывать, что не все страны вступили одновременно на путь капиталистического развития. Если в Англии уже в 1825 году разразился первый экономический кризис, как первое обнаружение возникающего конфликта между производительными силами и буржуазными производственными отношениями, то в это время такие страны, как Германия, Россия, Япония, Италия, лишь вступали на путь

капиталистического развития. Естественно, что и конфликт между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями возник не одновременно во всех странах.

В эпоху империализма приобрел решающее значение закон неравномерного экономического (а также и политического) развития капитализма, неравномерного развития его производительных сил, вследствие чего одни страны могли обогнать и обгоняли быстро, скачкообразно другие, некогда передовые капиталистические страны. Так было с Германией по отношению к Англии в начале этого века. Так было с США по отношению к ряду стран капиталистической Европы. Эта возможность быстрого, скачкообразного развития отдельных стран капитализма опиралась на высокий уровень техники, на возможность в странах, позже других вступивших на путь капиталистического развития, использовать высшие достижения в развитии техники, тогда как над старыми капиталистическими странами довлел груз старых предприятий, старой техники.

Действием основного экономического закона современного капитализма, закона конкуренции и анархии производства, закона неравномерного экономического развития капитализма объясняется то, что развитие капитализма приобрело разрушительный и катастрофический характер. В нашу эпоху, в эпоху всеобщего кризиса капиталистической системы, когда конфликт между современными производительными силами и капиталистическими производственными отношениями принял особую остроту и глубину, когда единый мировой рынок распался на два параллельных рынка и сфера действия капиталистических производственных отношений все более суживается, производительные силы в мире капитализма обречены на прозябание, на топтание на месте.

О растущем загнивании капитализма, разрушении им производительных сил свидетельствуют падение

процента занятости трудоспособного населения в промышленности и в сельском хозяйстве, увеличение числа людей, занятых вне сферы материального производства.

Американский прогрессивный деятель, экономист Виктор Перло в книге «Американский империализм» пишет: «К 20-м годам паразитизм в американской жизни достиг уже значительных размеров... Примерное представление о масштабах этой тенденции дает все уменьшающаяся доля населения, занятого в товарном производстве. На каждые 100 человек, занятых в товарном производстве, в 1929 г. приходилось 74 человека, занимающихся другими видами деятельности, в 1939 г.— 87 и в 1949 г.— 106» (стр. 285).

Половина населения в США занята в сфере, обслуживающей паразитические классы, колоссальный аппарат торговли, до ужасающих размеров разросшийся полицейский, государственный аппарат, фашистские организации, все органы подавления народа. Эти страшные цифры свидетельствуют о растущем загнивании капитализма. В СССР 70% трудящихся занято в сфере материального производства.

Милитаризация экономики капиталистических стран есть одно из проявлений разрушительного действия капиталистических производственных отношений, одно из ярких проявлений загнивания, паразитизма капитализма.

Энгельс писал в 1870 году: «Армия стала главной целью государ ства, она стала самоцелью; народы существуют только для того, чтобы поставлять и кормить солдат. Милитаризм господствует над Европой и пожирает ее» («Анти-Дюринг», стр. 159. 1950).

Милитаризм ныне вырос во сто крат, и не только в капиталистической Европе, но и особенно в США, где :,А государственного бюджета расходуется на подготовку войны и лишь 1% на народное образование и здравоохранение.

Империализм США в поисках выхода из противоречий, в которых он запутался, разрушает экономику других капиталистических стран. Он заставляет продажные проамериканские правительства капиталистических стран увеличивать гонку вооружения, усиливать бремя милитаризма, под которым стонут народы.

Буржуазия ныне выступает всюду банкротом, будучи не в состоянии обеспечить развитие производительных сил. Действие основного экономического закона современного капитализма приобрело крайне гибельный для народов характер. Это—свидетельство того, что капиталистические производственные отношения отживают свой век. Они стали тормозом развития производительных сил.

Вульгаризаторы и упрощенцы типа Ярошенко приписывают производственным отношениям только отрицательную роль, не видя положительной, прогрессивной роли новых производственных отношений, их роли главного двигателя производительных сил.

Подвергая критике такой взгляд, товарищ Сталин пишет: «Неверно, во-первых, что роль производственных отношений в истории общества ограничивается ролью тормоза, сковывающего развитие производительных сил. Когда марксисты говорят о тормозящей роли производственных отношений, то они имеют в виду не всякие производственные отношения, а только старые производственные отношения, которые уже не соответствуют росту производительных сил и, следовательно, тормозят их разви тие. Но кроме старых производственных отношений существуют, как известно, новые производственные отношения, заменяющие собой старые. Можно ли сказать, что роль новых производственных отношений сводится к роли тормоза производительных сил? Нет, нельзя» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 61).

Когда молодая, революционная буржуазия в ходе буржуазных революций уничтожала феодальные

отношения и заменяла их новыми, капиталистическими, она тем самым прокладывала дорогу мощному развитию производительных сил. В свое время буржуазные производственные отношения играли прогрессивную роль, хотя они привели лишь к замене феодальной эксплуатации не менее жестокой эксплуатацией— капиталистической.

Лишь позже в результате развития производительных сил и отставания от этого развития производственных отношений произошло превращение новых, прогрессивных производственных отношений в устаревшие, реакционные, играющие роль тормоза развития производительных сил.

«Конечно, новые производственные отношения не могут остаться и не остаются вечно новыми,—учит товарищ Сталин,— они начинают стареть и впадать в противоречие с дальнейшим развитием производительных сил, они начинают терять роль главного двигателя производительных сил и превращаются в,их тормоз. Тогда на место таких производственных отношений; ставших уже старыми, появляются новые производственные отношения, роль которых состоит в том, чтобы быть главным двигателем дальнейшего развития производительных сил.

Это своеобразие развития производственных отношений от роли тормоза производительных сил к роли главного их двигателя вперед и от роли главного двигателя к роли тормоза производительных сил,— составляет один из главных элементов марксистской материалистической диалектики» (там же, стр. 62).

Упрощенчество в понимании вопроса о развитии производительных сил и производственных отношений в социалистическом обществе, являющееся результатом забвения материалистической диалектики и уступки метафизическим взглядам, получило распространение в нашей литературе. Ошибка такого характера допускалась и автором этих строк. Она нашла свое отражение в книге

«Исторический материализм» и в статье «Против догматизма и начетничества», напечатанной в журнале «Вопросы философии».

Полное соответствие производственных отношений производительным силам неправильно квалифицировалось как явление, специфически присущее только социалистическому обществу и несвойственное будто бы другим формациям. Товарищ Сталин опроверг это неверное представление, указав, что «в эпоху после буржуазной революции, когда буржуазия разрушила феодальные производственные отношения и установила буржуазные производственные отношения, безусловно были периоды, когда буржуазные производственные отношения полностью соответствовали характеру производительных сил. В противном случае капитализм не мог бы развиться с такой быстротой, с какой он развивался после буржуазной революции» (там же, стр. 50—51).

Наша ошибка в трактовке положения о полном соответствии социалистических производственных отношений современным производительным силам состояла и в том, что полное соответствие понималось как нечто абсолютное, исключающее противоречия между развивающимися производительными силами и социалистическими производственными отношениями.

В «Экономических проблемах социализма в СССР» И. В. Сталин показал, что и в социалистическом обществе возникают противоречия между бурно развивающимися производительными силами и социалистическими производственными отношениями. Производственные отношения и в социалистическом обществе отстают от развития производительных сил, приходят в противоречие с ними. Но здесь в отличие от антагонистических формаций правильная политика Коммунистической партии и социалистического государства не позволяет этим противоречиям перерасти в противоположность, в конфликт.

Коммунистическая партия, Советское государство, направляя экономическое развитие нашей страны на основе закона обязательного соответствия производственных отношений производительным силам, изучают экономические процессы и во-время принимают меры для приведения производственных отношений в соответствие с ростом производительных сил. Так было в 30-х годах, когда, опираясь на экономический закон обязательного соответствия, наша партия поставила перед народом задачу замены в сельском хозяйстве капиталистических производственных отношений социалистическими. Коммунистическая партия возглавила движение народных масс за коллективизацию сельского хозяйства.

В настоящее время товарищ Сталин в труде «Экономические проблемы социализма в СССР», анализируя условия постепенного перехода от социализма к коммунизму, установил, что колхозно-групповая форма социалистической собственности и товарное обращение, с успехом используемые советским обществом для развития производства, все же начинают уже теперь тормозить развитие производительных сил.

Переход к коммунизму потребует постепенного поднятия колхозной собственности до уровня всенародной социалистической собственности и постепенного перехода от товарного обращения между социалистической промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней к продуктообмену. Зародыш такого перехода уже содержится в так называемом отоваривании государством сельскохозяйственной продукции колхозов —хлопка, свеклы, конопли и т. д. Постепенное, но неуклонное подтягивание колхозной формы социалистической собственности до уровня всенародной социалистической собственности даст возможность перейти от двух существующих форм социалистического хозяйства к единому всеобъемлющему

коммунистическому хозяйству, охватываемому во всех отношениях единым общегосударственным планом.

При социализме совершенствование производственных отношений путем приспособления их к новым требованиям растущих и изменяющихся производительных сил является одним из основных условий для достижения той цели, которую ставит социалистическое общество перед общественным производством. Эта цель заключается в обеспечении максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества. Срелством для достижения этой целн является непрерывный рост и совершенствованне сопналистического производства на основе передовой техники. Открытый гением великого Сталина основной экономический закон социализма выражает отношение необходнмости между целью общественного производства и средствамн к достижению этой цели при социализме. Использование этого закона, как и других объективных законов социализма, обеспечивает непрерывное продвижение нашего общества к коммунизму.

Производственные отношения социалистического общества, его формы собственности, отношения между социальными группами, формы распределения порождают кровную заинтересованность всего советского народа в развитии общественного производства, в использовании с этой целью объективных законов развития социализма.

Советский народ кровно заинтересован в действии объективного закона обязательного соответствия производственных отношений характеру и росту производительных сил, так как это обеспечивает за производственными отношениями выполнение ими роли главного двигателя производительных сил.

В коренных интересах советского народа использование объективного закона планомерного (пропорционального) развития производства, закона, создающего возможность научного планирования

развития всего народного хозяйства во имя достижения максимального удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей общества.

Советский народ всемерно заинтересован в полном использовании основного экономического закона социализма, так как это обеспечивает мощное развитие производительных сил, совершенствование производственных отношений и дальнейший культурный рост общества, то есть осуществление, всех трех указанных товарищем Сталиным основных предварительных условий перехода к коммунизму. Достижение этих условий позволит превратить труд в глазах всех членов общества в первую жизненную потребность, в наслаждение, а общественную собственность в незыблемую и неприкосновенную основу существования общества. Без этого коренного изменения отношения к труду и к общественной собственности невозможен переход к коммунистическому принципу «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Товарищ Сталин пишет, что наши кадры должны изучать глубокие экономические процессы, овладевать экономическими законами, умело использовать их в интересах развития социалистического общества, в интересах строительства коммунизма. Люди являются рабами экономических законов, если они их не знают и действуют вопреки им. Но, открыв эти законы и изучив их, они становятся властелинами над ними. Действуя в соответствии с объективными законами, мы ставим их на службу обществу. Так именно и поступает великая партия Ленина—Сталина с законом обязательного соответствия, с основным экономическим законом социализма и другими объективными законами развития общества. Благодаря этому наша партия имеет возможность управлять ходом событий. На основе научного предвидения она строит свою политику и направляет развитие социалистического общества к коммунизму.

Победа социалистических производственных отношений в нашей стране явилась той основой, на которой в СССР выросли новые, невиданные в прежних формациях движущие силы общественного развития. Памятны исторические слова товарища Сталина в отчетном докладе на XVIII съезде партии:

«В то время как капиталистическое общество раздирается непримиримыми противоречиями между рабочими и капиталистами, между крестьянами и помещиками, что ведет к неустойчивости его внутреннего положения, советское общество, освобожденное от ига эксплуатации, не знает таких противоречий, свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. На основе этой общности и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм» («Вопросы ленинизма», стр. 629).

И в социалистическом обществе развитие совершается через преодоление противоречий, путем борьбы нового со старым. Но в нашей стране не существует отживающих классов, способных организовать сопротивление делу строительства новой жизни. На стороне всего нового, передового, прогрессивного в борьбе против старого, отживающего, реакционного выступает весь советский народ, руководимый Коммунистической партией. В этом заключается величайшее значение морально-политического единства советского народа как движущей силы развития социалистического общества.

Именно потому, что в стране социализма существует морально-политическое единство народа, что у нас пет реакционных классов, сопротивляющихся движению общества вперед, именно поэтому, указывает товарищ Сталин, социалистическое общество «имеет возможность своевременно привести в соответствие отстающие производственные отношения с характером

производительных сил... Конечно, и при социализме будут отстающие инертные силы, не понимающие необходимости изменения в производственных отношениях, но их, конечно, нетрудно будет преодолеть, не доводя дело до конфликта» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 51).

В борьбе со старым во всех его проявлениях советский народ укрепляет свое морально-политическое единство. Старое проявляется не только в пережитках капитализма в сознании советских людей. Оно проявляется и во вредительских, диверсионных, шпионских действиях всяких недобитых остатков враждебных советской власти групп. Наша партия, Ленин и Сталин н.а основе опыта всех революций учат нас, что чем больше успехи революции, тем ожесточеннее становятся враги ее. Ничего общего с интересами строительства коммунизма не имеет антипартийная теория «затухания» классовой борьбы. Нельзя нам забывать, «что все еще существует капиталистическое окружение и что враги Советского государства настойчиво стремятся засылать к нам свою агентуру, использовать в своих грязных целях неустойчивые элементы советского общества» (Г. Маленков «Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б)», стр. 86).

Советские люди ни на минуту не должны упускать из виду, что скрытые агенты империалистического окружения внутри нашей страны вредили и будут нам вредить и впредь. Об этом наглядно свидетельствует дело профессоров-убийц, продавшихся американской и английской разведкам, мерзких подонков, прикрывавшихся маской врачей.

Подлые действия врагов вновь напоминают нам о необходимости высокой политической бдительности и непримиримой борьбы со всякими проявлениями беспечности, благодушия, ротозейства, которые наруку шпионам и диверсантам. Дальнейшее укрепление советских вооруженных сил и органов разведки

Советского государства—важнейшее условие обеспечения новых и новых успехов в строительстве коммунизма.

* * *

Итак, мы видим, что старые, капиталистические производственные отношения, отживающие свой век, стали тормозом развития производительных сил, источником их разрушения. Это вызывает необходимость замены капиталистических производственных отношений социалистическими отношениями, соответствующими характеру и уровню современных производительных сил.

Социалистические производственные отношения, победившие в СССР и утверждающиеся в странах народной демократии, проявили себя как главная и решающая движущая сила могучего развития производительных сил. Ликвидация эксплуатации, победа социализма, торжество социалистических производственных отношений являются экономической основой, источником возникновения и укрепления всех движущих сил развития социалистического общества.

Неуклонное укрепление и совершенствование производственных отношений, своевременное приспособление их к растущим и изменяющимся производительным силам—одно из условий дальнейшего успешного продвижения нашего общества к коммунизму.

О ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом И. С. КУДРЯВЦЕВ, А. Т. ФЕДОРОВА

Проблема уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом, как указывает товарищ Сталин в своем гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР», представляет известную проблему, давно уже поставленную Марксом и Энгельсом.

Анализируя закономерности перехода от первой фазы коммунизма ко второй его фазе, корифей марксистско-ленинской науки И. В. Сталин поставил в связи с этим совершенно новую проблему—проблему преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом.

* * *

Противоположность между умственным и физическим трудом — явление историческое. В первобытно-общинном строе этой противоположности не существовало. Общая собственность на средства производства, исключающая эксплуатацию человека человеком, создала хотя и скудные, ограниченные, но одинаковые для всех людей возможности развития умственных и физических способностей. Впоследствии физический и умственный труд разъединяются и доходят, по выражению Маркса, до враждебной противоположности.

Противоположность между умственным и физическим трудом, одна из наиболее глубоких противоположностей общественного разделения труда, порождена антагонистическим классовым обществом, основанным на частной собственности, на эксплуатации человека человеком.

Разрыв между физическим и умственным трудом возникает одновременно с разделением общества на классы, когда, по определению Энгельса, рядом с «огромным большинством, исключительно занятым подневольным трудом, образуется класс, освобожденный от прямого производительного труда и ведающий такими общими делами общества, как управление трудом, государственные дела, правосудие, науки, искусства и т. д.» («Анти-Дюринг», стр. 265. 1950).

Противоположность между умственным и физическим трудом обусловлена противоположностью классовых интересов, в силу которой эксплуатируемые трудящиеся массы обрекаются на подневольный, изнуряющий физический труд, отупляющий и уродующий их физические и умственные способности, а эксплуататоры и их прислужники присваивают себе монопольное право на образование и умственную деятельность.

Разделение умственного и физического труда обострило, в свою очередь, общественное разделение труда, придало ему устойчивую форму.

С изменением форм собственности изменялось и развивалось общественное разделение труда. Однако для всех общественных формаций, основанных на частной собственности на средства производства, оставалась характерной резкая противоположность между городом и деревней и между умственным и физическим трудом. «Экономической основой противоположности между умственным и физическим трудом является эксплуатация людей физического труда со стороны представителей умственного труда» (И. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 26—27. Госполитиздат. 1952).

В рабовладельческий период уделом рабов, составлявших большинство населения, был только физический труд, считавшийся тогда, как отмечает Маркс, более унизительным занятием, чем грабеж. Идеологи рабовладельцев, как, например, Аристотель, оправдывали

такое унижающее людей разделение труда, расценивая раба как «говорящее орудие».

В феодальном обществе противоположность между умственным и физическим трудом закрепляется дальнейшим развитием частной собственности, возросшим разделением труда и значительно углубившейся противоположностью между городом и деревней. Маркс и Энгельс указывали, что «наибольшее разделение материального и интеллектуального труда, это—отрыв города от деревни» (Соч. Т. IV, стр. 40).

Каждый господствующий эксплуататорский класс — рабовладельцы, феодалы, буржуазия—создавал свою интеллигенцию, которая обслуживала интересы этих классов. Умственная же деятельность массы людей, занятых физическим трудом, все больше и больше подавлялась.

Наибольшего обострения антагонистическая противоположность между умственным и физическим трудом достигает в период капитализма и особенно на империалистической его стадии.

Разделение труда при капитализме неизбежно порождает, по выражению Маркса, духовное и телесное калечение людей как физического, так и умственного труда. Развитию одной какой-нибудь стороны человеческой деятельности приносятся в жертву все прочие физические и духовные способности человека. К-Маркс, характеризуя этапы обострения противоположности между умственным и физическим трудом в условиях капитализма, указывал, что этот процесс «начинается с простой кооперации... Он развивается далее в мануфактуре, низводящей рабочего до степени частичного рабочего. Он завершается в крупной промышленности, которая отделяет от рабочего науку как самостоятельную потенцию производства и заставляет ее служить капиталу» («Капитал». Т. I, стр. 273. 1935).

Капиталистическое разделение труда убивает творческое начало в труде рабочего, подавляя его инициативу и способности. При капитализме, указывали Маркс и Энгельс, «...рабочий сделался простым придатком к машине, от которого требуется лишь ряд самых простых, самых однообразных, легче всего изучаемых движений» (Соч. Т. V, стр. 489—490).

Рабочая сила человека в условиях капитализма — это товар, который капиталист старается купить как можно дешевле, а эксплуатировать как можно прибыльнее. На этой почве укреплялась антагонистическая противоположность между интересами людей физического и людей умственного труда. «Всем известен,— указывает товарищ Сталин,— разрыв, существовавший при капитализме между людьми физического труда предприятий и руководящим персоналом. Известно, что на базе этого разрыва развивалось враждебное отношение рабочих к директору, к мастеру, к инженеру и другим представителям технического персонала, как к их врагам» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 27).

Крайнее углубление противоположности между умственным и физическим трудом в эпоху империализма обусловливается действием осноного экономического закона современного капитализма, когда достигает высшей степени развития абсолютное и относительное обнищание пролетариата и трудящихся масс крестьянства. Капитализм, особенно в эпоху империализма, означает, как указывал Ленин, невиданно зверское подавление инициативы, творчества, предприимчивости в классах трудящихся.

Обострение антагонистической противоположности между умственным и физическим трудом в эпоху империализма связано также с прогрессом техники и находит выражение, например, в системах Тэйлора и Форда. В. И. Ленин назвал подобные системы искусством выжимать пот по всем правилам науки (см. Соч. Т. 18, стр. 557). Эта система организации производства выжимает из

рабочего втрое больше труда, выматывает безжалостно все его силы, высасывает с утроенною скоростью каждую каплю нервной и мускульной энергии наемного раба. Впереди всех в деле внедрения наиболее зверских форм эксплуатации идет американский империализм, возрождающий в настоящее время формы рабского труда.

На заводах в условиях капитализма «даже облегчение труда становится источником пытки, потому что машина не рабочего освобождает от труда, а его труд от всякого содержания» (К. Маркс «Капитал». Т. I, стр. 428. 1949).

Автоматизация в условиях капитализма иссушает душу и мозг рабочего. Вот что пишет об условиях труда на американских предприятиях один американец из Бруксайда: «Тот, кто здесь имеет способность мыслить, кто обладает хоть искрой разума, очень скоро убеждается, что эти чудесные дары природы являются для него проклятием».

Такое положение представляется как раз идеальным для лакеев империализма, подобных Тэйлору. По его мнению, «существует работа для каждого типа рабочего совершенно так же, как есть работа для ломовых лошадей и для легковых» (Ф. У. Тэйлор «Тэйлор о тэйлоризме», стр. 129. 1931).

Капитализм лишает рабочий класс и трудящиеся массы возможности получать образование. «Если буржуазия дает им (рабочим.—А. Ф. и И. К.) жить лишь постольку, поскольку это ей необходимо, то не должно удивляться, если она и образование дает им лишь постольку, поскольку это в ее интересах» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. III, стр. 402).

К чему сводятся эти интересы буржуазии, Маркс и Энгельс разъяснили еще в «Коммунистическом манифесте», где указали, что образование в буржуазном обществе «для огромного большинства является не более, как преобразованием в машину» (Соч. Т. V, стр. 498).

В современных условиях трудящиеся массы полностью ограблены капиталистами в области образования и культуры. Так, например, в США из 85-миллиардного бюджета на народное просвещение ассигнован всего лишь 1%, в то время как на подготовку к войне—74% бюджета. Согласно официальным данным, 40% школьных зданий в стране непригодны для занятий. Каждый год число неграмотных в США возрастает на 200 тысяч человек, и в каждом поколении американцев 12—15 миллионов человек остаются полуграмотными и неграмотными. К этому нужно еще прибавить изуверский идейный гнет—попытки оглупить трудящихся путем навязывания им разлагающейся буржуазной культуры. Империализм ограбил в культурном отношении народы колоний, в которых неграмотность населения поголовная (Британское Сомали, Мадагаскар и др.).

Защитники буржуазного строя, его идеологи всеми силами стараются «теоретически» обосновать и оправдать противоположность между умственным и физическим трудом, изображая ее как «вечный закон». В действительности же, как указано, эта противоположность —явление историческое.

Основоположники марксизма предвидели, что противоположность между умственным и физическим трудом должна быть уничтожена вместе с капиталистическим строем. «Старый способ производства,—писал Энгельс,—должен быть, следовательно, низвергнут до основания, в особенности же должно исчезнуть старое разделение труда» («Анти-Дюринг», стр. 278). Предвидение основоположников марксизма целиком подтвердилось на опыте СССР—первой страны победившего социализма.

Буржуазия старается отстранить рабочий класс и трудящиеся массы от участия в общественных, государственных и культурных делах. Тем с большей силой под руководством коммунистических и рабочих партий развертывается свободная творческая мысль

рабочего класса и его союзников на поприще классовой борьбы. «...Масса рабочих никогда не допустит убедить себя в том,—писал Энгельс,—что общественные дела их собственной страны нс являются в то же время их собственными делами, они по природе своей политически активны...» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр

ным и физ. 278. 1947).

Так создаются предпосылки для ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом в условиях самого капитализма.

* * *

Процесс преодоления вековой противоположности между умственическим трудом в СССР начался после победы Великой Октябрьской социалистической революции, с момента завоевания политической власти рабочим классом, организации диктатуры пролетариата.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась непосредственным выражением сознательной политической деятельности миллионов трудящихся, эпохой, когда, по определению В. И. Ленина, проснулись мысль и разум миллионов в прошлом забитых людей, проснулись не для чтения только книжек, а д^ля дела, живого, человеческого дела, для исторического творчества новой жизни.

«Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией в области экономических и общественно-политических отношений,—учит товарищ Сталин.—Она есть вместе с тем революция в умах, революция в идеологии рабочего класса» (Соч. Т. 10, стр. 248).

Организовав союз рабочего класса и трудового крестьянства, Коммунистическая партия Советского Союза добилась свержения власти капиталистов и помещиков, организации диктатуры пролетариата, ликвидации капитализма, уничтожения эксплуатации человека

человеком и обеспечила построение социалистического общества.

Политической основой преодоления противоположности между умственным и физическим трудом является диктатура пролетариата, политика Коммунистической партии. На основе овладения объективными законами общественного развития политика партии определила гигантское преобразование во всех областях жизни в Советской стране.

В условиях советской власти в связи с ликвидацией монополии буржуазии на управление государством трудящиеся приобщились к управлению страной. Ликвидирована была монополия на управление трудом, на образование и культуру, открылись возможности и пути ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом, пути всестороннего развития всех членов общества.

Для уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом необходимо было уничтожить экономическую основу ее, т. е. уничтожить частную собственность на средства производства и эксплуатацию человека человеком. В результате победы социализма в нашей стране утвердилась общественная, социалистическая собственность на средства производства как в городе, так и в деревне. Общественная, социалистическая собственность является основой новых, социалистических производственных отношений между людьми—отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Социалистические производственные отношения исключают возможность эксплуатации людей физического труда со стороны людей умственного труда.

Товарищ Сталин в гениальной работе «Экономические проблемы социализма в СССР» развил и обогатил марксистско-ленинское учение об уничтожении противоположности между умственным и физическим

трудом, поднял его на новую, высшую ступень и дал конкретное решение этого вопроса. Товарищ Сталин указывает, что с уничтожением капитализма и системы эксплуатации в нашей стране должна была исчезнуть и действительно исчезла противоположность интересов между физическим и умственным трудом. В условиях социализма функция руководства трудовым процеосом перестала быть функцией эксплуатации людей физического труда. «Теперь люди физического труда и руководящий персонал являются не врагами, а товарищами-друзьями, членами единого производственного коллектива, кровно заинтересованными в преуспевании и улучшении производства. От былой вражды между ними не осталось и следа» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 27).

В соответствии с изменениями в экономике изменилось и классовое строение общества. Оно стало содружеством двух классов, претерпевших качественные изменения. Рабочий класс перестал быть пролетариатом, задавленным капиталистами, забитым нуждой и нищетой. Крестьянство, пошедшее по пути социализма, не только избавилось от гнета помещиков и капиталистов, но и освободилось от мироедов, кулаков и кулацкой кабалы.

Одновременно с ликвидацией частной собственности, эксплуатации и эксплуататорских классов социалистическое государство осуществило культурную революцию в стране, создало свою, советскую интеллигенцию. В условиях советской власти просвещение впервые стало действительно народным, доступным для всех трудящихся. Право на образование обеспечивается в СССР не только обязательным обучением, оно гарантируется также бесплатностью семилетнего обучения, стипендиями для студентов в высшей школе и т. д. С самого начала своей деятельности советское правительство обращало огромное внимание на развитие сети культурных учреждений: библиотек,

читален, клубов, кино, театров, органов печати и т. д., занимающих важнейшее место в культурном развитии народа.

За годы советской власти создана новая интеллигенция, принципиально отличная от старой. Советская интеллигенция вышла из среды рабочих и крестьян. Это поистине народная интеллигенция. Представители ее не противопоставляют себя как людей умственного труда людям физического труда—рабочим и крестьянам. Теперь, говорит товарищ Сталин, старая, дореволюционная теория, указывающая на необходимость недоверия к интеллигенции, отжила свой век и уже не подходит к нашей новой, советской интеллигенции. «Для новой интеллигенции нужна новая теория, указывающая на необходимость дружеского отношения к ней, заботы о ней, уважения к ней и сотрудничества с ней во имя интересов рабочего класса и крестьянства» («Вопросы ленинизма», стр. 648. 1952).

Советской интеллигенции принадлежит почетная и ответственная роль в деле развития народного хозяйства и культуры народов СССР, в деле коммунистического воспитания трудящихся. Она помогает партии и советскому правительству в решении исторической задачи: сделать всех рабочих и крестьян культурными и образованными.

С уничтожением эксплуататорских классов в нашей стране установилось нерушимое морально-политическое единство советского общества. Однако это не значит, что со всеми врагами уже покончено. У нас остались осколки разбитых эксплуататорских классов, замаскировавшиеся остатки разбитых антисоветских групп, живые люди, носители буржуазных взглядов и буржуазной морали, пресмыкающиеся перед иностранщиной, расхищающие социалистическую собственность,—враги советского народа. Не имея никакой социальной опоры в нашей стране, они все свои гнусные надежды возлагают на капиталистический мир. Из этих человеческих отбросов

вербуют себе агентуру американские и английские империалисты. И. В. Сталин всегда учил и учит советский народ быть-начеку, проявлять максимальную бдительность; он указывает на необходимость покончить с благодушием и ротозейством. Только при этом условии возможно паше успешное движение к коммунизму.

Успехи советского народа в борьбе за коммунизм существенным образом изменили характер физического и умственного труда. Труд превратился в социалистическом обществе в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства. Всенародным стало социалистическое соревнование—важнейшее средство воспитания коммунистического отношения к труду—как действенное выражение самокритики масс, как метод строительства коммунизма.

Рабочий класс и все трудящиеся все в большей степени сознают, что они работают на себя, на свое общество и государство. Труд, созидающий новую, светлую, счастливую жизнь, становится свободным, творческим, радостным. Постепенно изменяется и содержание труда в направлении, требующем от рабочего и крестьянина все более глубоких технических и научных знаний.

С уничтожением экономической и социальной основы, порождавшей противоположность между умственным и физическим трудом, уничтожена в нашей стране и противоположность между умственным и физическим трудом.

Исторический опыт страны социализма, ликвидировавшей противоположность между умственным и физическим трудом, имеет большое значение для европейских стран народной демократии, успешно строящих социализм, для великого китайского народа, подготовляющего условия для строительства социализма.

* * *

Однако в социалистическом обществе, где уничтожена противоположность между умственным и физическим трудом, остается еще существенное различие между ними, выражающееся в различии культурнотехнического уровня людей физического и умственного труда. Ни Маркс, ни Ленин проблемы ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом не ставили. «Это—новая проблема,—указывает товарищ Сталин,—поставленная практикой нашего социалистического строительства» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 27).

В классическом произведении «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин впервые в марксистской литературе поставил эту новую проблему и со всей глубиной раскрыл ее теоретический и практический смысл. Проблема ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом, указывает товарищ Сталин, является для нас в высшей степени серьезной проблемой, ибо она непосредственно связана с культурно-техническим ростом трудящихся масс, с повышением производительности труда, со строительством коммунистического общества в нашей стране.

Еще В. И. Ленин в своем труде «Очередные задачи Советской власти», развертывая грандиозную программу строительства социализма в нашей стране, вскрыл неразрывную связь образовательного и культурного подъема масс с повышением производительности труда. Условием повышения производительности труда является, указывал Ленин, «образовательный и культурный подъем массы населения» (Соч. Т. 27, стр. 228) Полный веры в творческие силы освобожденного народа, Ленин подверг уничтожающей критике людей, ослепленных буржуазной рутиной, не способных понять, сколько порыва к свету и инициативности развертывается в народных «низах» благодаря советской организации. Трудящиеся массы под руководством партии Ленина—

Сталина добились громадных успехов в области производительности труда. «За период с 1940 по 1951 год производительность труда в промышленности выросла па 50 процентов, причем 70 процентов прироста промышленной продукции за этот период получены за счет роста производительности труда» (Г. Маленков. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр. 44. 1952).

Достигнутый уровень производительности труда на первой фазе коммунизма служит основой для еще более мощного трудового подъема при переходе к высшей фазе коммунизма.

Основной принцип социализма «от каждого по способности, каждому по труду», указывает товарищ Сталин, означает, что «производительность труда еще не так высока, чтобы обеспечить изобилие предметов потребления, ввиду чего общество вынуждено распределять предметы потребления нс соответственно потребностям членов общества, а соответственно работе, произведенной ими для общества» («Вопросы ленинизма», стр. 533).

Переход к высшей фазе коммунизма требует громадного увеличения производительности труда. Развивая дальше указания В. И. Ленина, И. В. Сталин в знаменитом выступлении на первом Всесоюзном совещании стахановцев в 1935 году показал неразрывную связь культурнотехнического подъема рабочего класса с повышением производительности труда. Подъем культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда «...может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму» (там же, стр. 534).

Диалектика развития социалистической производительности труда такова, что труд непрерывно облегчается, а производительность его неуклонно растет.

Передовики промышленности, транспорта, сельского хозяйства—стахановцы, люди культурные и технически подкованные, дают невиданно высокую производительность труда, ломают устаревшие нормы и вводят более высокие нормы, поправляют техников и инженеров.

«Что было бы,—спрашивает товарищ Сталин,—если бы не отдельные группы рабочих, а большинство рабочих подняло свой культурнотехнический уровень до уровня инженерно-технического персонала?» И отвечает: «Наша промышленность была бы поднята на высоту, недосягаемую для промышленности других стран» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 28). В период перехода от социализма к коммунизму задача состоит в том, чтобы советские люди работали еще лучше, систематически повышали производительность своего труда.

Товарищ Сталин не только раскрыл значение проблемы ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом, но и указал путь для ее разрешения—путь поднятия культурно-технического уровня рабочих и крестьян до уровня инженерно-технического и агрономического персонала. Существенное различие между людьми физического труда и людьми умственного труда будет преодолено на этой основе в процессе перехода от социализма к коммунизму.

В период строительства социализма перед Коммунистической партией, перед Советским государством встала новая историческая задача: сделать всех рабочих, всех крестьян культурными и образованными, поднять их на уровень инженерно-технических и агрономических работников. Если учесть масштабы нашей страны, то станет ясным, какие трудности необходимо преодолеть на пути реализации этой благородной задачи. Для ее решения у нас есть все необходимые предпосылки.

Как же в условиях социализма Коммунистическая партия и Советское государство разрешают задачу подъема культурно-технического уровня людей физического труда? Как ликвидируется существенное различие между физическим и умственным трудом?

Культурно-технический подъем рабочего класса и крестьянства происходит прежде всего в самом процессе материального производства, где все растущий технический прогресс стимулирует культурный подъем и повышение квалификации трудящихся масс, занятых физическим трудом.

Важным условием преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом, условием подъема культурно-технического уровня людей, занятых физическим трудом в городе и в деревне, является всесторонний технический прогресс промышленности и сельского хозяйства, который изменяет самый характер труда. Советское государство осуществило реконструкцию всего народного хозяйства. Техническая реконструкция не только изменила лицо страны, но изменила и условия труда, изменила самих людей.

В условиях капитализма всякий технический прогресс в производстве означает одновременно регресс в положении угнетенного народа. «...Машина,—писал Маркс,— обладающая чудесной силой сокращать и делать плодотворнее человеческий труд, приводит к голоду и истощению... Кажется, что даже чистый свет науки пе может сиять иначе, как только на мрачном фоне невежества. Все наши открытия и весь наш прогресс как будто приводят к тому, что материальные силы наделяются интеллектуальной жизнью, а человеческая жизнь низводится до степени тупой материальной силы» (Избранные произведения. Т. I, стр. 318). Основной закон современного капитализма, открытый товарищем Сталиным, объясняет, почему буржуазия стоит за новую технику, когда она сулит ей наибольшие прибыли, и

выступает против новой техники, за переход на ручной труд, когда новая техника пе сулит ей наибольших прибылей.

Принципиально иной характер носит технический прогресс в стране социализма, где ему обеспечен безграничный простор. В развитии советской техники нет периодических перерывов, сопровождающихся разрушением производительных сил общества, как это свойственно капитализму. В социалистическом обществе идет непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники. Это объясняется действием основного экономического закона социализма, открытого товарищем Сталиным.

Рабочий в нашей стране не придаток к машине, а хозяин машины. Вот почему советские рабочие и крестьяне с большой охотой используют машины, овладевают техникой и берут от нее все, что она может дать. Вот почему техника в условиях социализма стала творить чудеса. Использование современной техники не только облегчает труд, ускоряет развитие производства, снижает себестоимость и т. д., но и содействует повышению культурно-технического уровня людей физического труда, их квалификации. Внедрение социалистической техники ведет к замене тяжелого, неквалифицированного физического труда трудом квалифицированным, требующим больших знаний. Об этом свидетельствует из года в год растущий у нас удельный вес профессий квалифицированного труда.

Известно, какое гигантское значение придают В. И. Ленин и И. В. Сталин электрификации, химизации, газификации, которые преобразуют основы народного хозяйства, создают новые условия труда, приводят к замене неквалифицированного труда трудом квалифицированным. Это и выражено в гениальной формуле Ленина: «Коммунизм—это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Эту формулу, учит товарищ Сталин, нельзя понимать односторонне, вне

связи с развитием социалистических производственных отношений.

На основе электрификации механизация и автоматизация в нашей стране призваны уничтожить все тяжелые и вредные для здоровья про фессии, сделать всякий труд укрепляющим и развивающим организм человека. «Электрификация» всех фабрик и железных дорог сделает условия труда более гигиеничными, избавит миллионы рабочих от дыма, пыли и грязи, ускорит превращение грязных отвратительных мастерских в чистые, светлые, достойные человека лаборатории» (В. И. Ленин. Соч. Т. 19, стр. 42).

«В послевоенные годы все отрасли промышленности оснащались новыми машинами и механизмами, внедрялись более совершенные технологические процессы... Отечественным машиностроением только за 3 последних года создано около 1 600 новых типов машин и механизмов... Много новых машин получило сельское хозяйство для механизации трудоемких процессов в животноводстве» (Г. Маленков. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б), стр. 41, 50).

Еще в 1951 году в колхозах была механизирована почти вся пахота, три четверти посева производилось тракторными сеялками. Более половины всей площади зерновых культур убрано комбайнами. Почти полностью механизированы все основные сельскохозяйственные работы в совхозах.

Отмечая тенденцию развития техники, Маркс утверждал, что возникнет система машин, выполняющих без содействия человека все процессы обработки материала и требующих лишь контроля со стороны рабочего.

Уже теперь у нас существуют специализированные автоматические заводы, например, по производству автомобильных частей—поршней, карбюраторов и пр.,— где машины самостоятельно обрабатывают детали

машин. Роль человека сводится здесь к контролю за работой машин, но при этом от людей, занятых в подобном производстве, требуются глубокие научно-технические знания. Труд работников на таких заводах носит, по существу, инженерно-технический характер.

На XIX съезде партии тов. Жимерин сообщил, что в нашей стране 91% электростанций, подведомственных Министерству электростанций, полностью автоматизированы, 7 гидростанций с телемеханическим управлением на расстоянии нескольких десятков километров работают без обслуживающего персонала, а в течение 3—5 лет гидроэлектростанции будут переведены на телеуправление.

Процесс автоматизации и механизации производства в нашей стране ие делает труд механическим. Автоматизация необходимо придает научное содержание труду и содействует наряду со всеми условиями жизни социалистического общества невиданно быстрому развитию и подъему культурно-технического уровня рабочего класса.

Ярким примером, характеризующим это новое качество труда, является работа на шагающем экскаваторе, который может рассматриваться как автоматический завод. Он заменяет труд десятков тысяч и больше землекопов, а обслуживается бригадой в 5 человек, среди которых один инженер, остальные— высококвалифицированные рабочие.

Огромна роль электрификации и в земледелии. Она применяется и при молотьбе, и при вспашке, и при доении, и при резке корма скоту, и пр. Большие перспективы открываются и для химизации сельского хозяйства.

Технический прогресс в нашей стране изменил не только облик страны, но и облик людей—строителей коммунизма. Рост культурно-технического уровня рабочих и крестьян все больше стирает грани между людьми физического труда е людьми умственного труда.

* * *

Социалистическая система организации труда на фабриках и заводах, в совхозах и колхозах нашей страны всемерно способствует повышению культурно-технического уровня советских людей.

Партия и правительство уделяют огромное внимание подготовке кадров квалифицированных работников для промышленности, транспорта, сельского хозяйства. На наших предприятиях органически сочетается рост производства с заботой о культурно-техническом росте кадров, созданы все условия для того, чтобы стимулировать стремление необученных работников к движению вперед, к выдвижению вверх, как говорит товарищ Сталин (см. «Вопросы ленинизма», стр. 368). Социалистические предприятия превратились в своеобразные школы, где непрерывно идет овладение техникой, обучение трудящихся. На курсах техминимума, в стахановских школах, в учебных заведениях, где трудящиеся обучаются без отрыва от производства,— всюду рабочие совершенствуют свои знания, овладевают передовыми методами труда.

Задача повышения культурно-технического уровня работников физического труда решается в ходе всего поступательного развития нашего общества к коммунизму.

В годы послевоенной пятилетки свыше тридцати миллионов рабочих нашей страны подняли свою квалификацию, приобрели специальность. Школы ФЗО, ремесленные училища и железнодорожные училища за последние 10 лет выпустили свыше 5,5 миллиона квалифицированных рабочих. Миллионы людей, занятых физическим трудом, имеют у нас семилетнее образование, десятки тысяч из них продолжают свое образование без отрыва от производства.

Половина рабочих угольной промышленности в настоящее время—это люди, окончившие ФЗО и ремесленные училища и имеющие среднее образование.

На Московском автомобильном заводе имени Сталина семь тысяч рабочих являются студентами техникума и автомобильного института. Две тысячи человек изучают иностранные языки, тысячи участвуют в кружках самодеятельности. Подобный процесс наблюдается и в колхозах, где обучаются миллионы колхозников на курсах бригадиров, полеводов, животноводов и т. и.

В соответствии с возросшим стремлением взрослого населения к повышению своего образования и квалификации в новом пятилетием плане предусматривается дальнейшее развитие заочных вечерних высших исредних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся без отрыва от производства. Намечается проведение широких мероприятий по дальнейшему повышению квалификации рабочих и колхозников, улучшению качества подготовки молодых квалифицированных рабочих в системе трудовых резервов.

Невиданный технический прогресс в нашей стране рождает потребность в целой армии новых специалистов, миллионах людей высокой технической квалификации. Подготовка таких кадров, организуемая партией и Советским государством, и обеспечивает подъем культуры рабочих и крестьян до уровня работников инженерно-технического и агрономического труда.

Дальнейшее совершенствование и развитие материально-технической основы нашего общества, электрификация всех отраслей народного хозяйства, максимальная механизация и автоматизация производственных процессов создают все условия для преодоления существенного различия между людьми фйзического и людьми умственного труда. Высокий культурно-технический уровень работников и новое содержание самого физического труда, базирующегося на широком техническом прогрессе, приведут к ликвидации

существенного различия между умственным и физическим трудом.

* * *

Еще на заре стахановского движения товарищ Сталин указал на ростки культурно-технического подъема рабочего класса и крестьянства, который обеспечит высокую производительность труда и изобилие предметов потребления, без чего невозможен переход от социализма к коммунизму.

XIX съезд Коммунистической партии поставил задачу всемерно развивать социалистическое соревнование, творческую инициативу масс, что бы на фронте труда все шире осуществлялось равнение на передовых тружеников нашего общества. Лишь в условиях советской власти, учит великий Ленин, соревнование является «поприщем, на котором может проявить себя человек труда, может разогнуть немного спину, может выпрямиться, может почувствовать себя человеком» (Соч. Т. 26, стр. 368).

Развивая указания В. И. Ленина о соревновании, И. В. Сталин показал, что соревнование—это коммунистический метод нашего строительства, что оно творит величайший переворот в сознании трудящихся, во взглядах людей на жизнь, на труд. Оно широко открывает путь для творчества масс и выводит десятки миллионов трудящихся на широкую арену государственной и общественной деятельности.

Стахановский труд—это сочетание физического труда с напряженной работой мысли, направленной на рационализацию трудового процесса. Стахановец—новый тип работника, сочетающего физический труд с умственным. Стахановский труд—это труд революционера в технике, который сознает себя хозяином производства, ставит интересы Родины превыше всего.

Великий русский ученый академик И. П. Павлов писал стахановцам Донбасса: «Всю мою жизнь я любил и люблю

умственный труд и физический и, пожалуй, даже больше второй. А особенно чувствовал себя удовлетворенным, когда в последний вносил какую-нибудь хорошую догадку, т. е. соединял голову с руками. Вы попали на эту дорогу. От души желаю Вам и дальше двигаться по этой единственно обеспечивающей счастье человека дороге» (Полное собрание трудов. Т. I, стр. 31. 1940).

Буржуазные ученые до сих пор упорно твердят, что творчество является достоянием только людей умственного труда. Они изображают творчество, как некий дар «свыше», присущий только избранным, «аристократическим» личностям.

Практика социализма опрокинула эти «теории». Она доказала, что именно труд простых рабочих и крестьян, воодушевленных великой идеей строительства коммунизма, является трудом подлинно творческим, подлинно великим, решающим судьбы народа и государства.

Развитие массового изобретательского движения в СССР как одной из форм проявления творческой инициативы масс является ярким показателем творческого характера социалистического труда. Только за один 1952 год внедрено около 800 тысяч изобретений и рационализаторских предложений рабочих и инженерно-технических работников, направленных на улучшение и коренное усовершенствование процессов производства.

Громадный рост культурно-технического уровня рабочих и крестьян нашей страны в послевоенные годы свидетельствует о том, что трудящиеся города и деревни идут под руководством Коммунистической партии по пути дальнейшего развертывания своих творческих способностей, творческой инициативы. Стахановцы промышленного производства повели борьбу за выпуск продукции только отличного качества, за ускорение оборачиваемости оборотных средств, за сверхплановый выпуск продукции за счет экономии сырья, за сверхплановые накопления, за коллективную

стахановскую работу, за творческое содружество людей науки и производства и т. д.

В обществе, где ликвидирована противоположность между умственным и физическим трудом, совершенно по-иному сложились отношения между рабочими и учеными, между колхозниками и учеными.

Теперь, как отмечал В. М. Молотов, «в дело соревнования включены рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, служащие и инженерно-технический состав, люди искусства и науки» («Тридцать лет Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 27. 1947).

Особенностью соцсоревнования нашего времени является сочетание творческой стахановской мысли и инициативы с научно-технической мыслью: Все больше и больше подтверждается положение товарища Сталина о том, что «...новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела» («Речь на приеме в Кремле работников высшей школы», стр. 6).

Движение к коммунизму неразрывно связано с дальнейшим техническим прогрессом, требует тесного сотрудничества научных учреждений и предприятий. Связь советской науки с практикой, с производством обогащает пауку и обеспечивает огромные успехи в практической работе предприятий.

Научные коллективы Ленинграда положили начало патриотическому движению за творческую связь работников науки с работниками производства, которое приняло широкий размах по всей стране. Договоры о сотрудничестве научных учреждений с предприятиями, колхозами, совхозами—свидетельство новых, социалистических взаимоотношений между физическим трудом и наукой.

Передовые советские ученые рассматривают цехи заводов, колхозные поля как лаборатории, где практически

решаются важнейшие научные проблемы. Передовики промышленности и сельского хозяйства, стахановцы, применяя в своем труде данные науки, проверяют эти данные на практике и тем самым обогащают науку своим опытом.

Стахановское движение, принявшее в наше время невиданный размах, знаменует собой мощный подъем производительности труда, что немыслимо без высокого мастерства тружеников социалистического государства. Наши стахановцы сознают, что нельзя успешно двигаться вперед, не овладев достижениями науки и техники в своем деле. Но и наши ученые стали понимать, какое огромное значение для науки имеет обобщение передового опыта стахановцев. Советское правительство присуждает звание лауреата Сталинской премии рабочим и колхозникам наравне с учеными и деятелями искусства.

Социализм, освободивший науку от порабощения капиталом, поставил ее на службу народу, чтобы облегчить жизнь трудящихся, неуклонно повышать их благосостояние и культурный уровень, приобщать к науке. Ленин гениально предвидел, что в условиях социализма «все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (Соч. Т. 26, стр. 436).

Важнейшим достижением советской науки является открытие методов производства атомной энергии. Использование атомной энергии в мирных целях откроет колоссальные возможности для роста производительных сил, для дальнейшего технического и культурного прогресса трудящихся.

* * *

Товарищ Сталин, развивая положения классиков марксизма, конкретно сформулировал в качестве важнейшей задачи партии и Советского государства

требование «добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 68—69).

Для выполнения этой задачи необходимо прежде всего сократить рабочий день, по крайней мере, до 6, а потом и до 5 часов, чтобы люди имели достаточно свободного времени для получения образования, для всестороннего развития своих способностей; нужно ввести общеобязательное политехническое образование, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии; нужно повысить реальную заработную плату рабочих и служащих минимум вдвое и коренным образом улучшить жилищные условия.

Переход к высшей фазе коммунизма требует, как говорит товарищ Сталин, серьезных изменений в нынешнем положении труда и прежде всего дальнейшего сокращения рабочего дня. Общая постановка вопроса о значении для всестороннего развития людей сокращенного рабочего времени дана Марксом, Энгельсом и Лениным. «Только громадный рост производительных сил,—указывал Ф. Энгельс,—достигнутый крупной промышленностью, позволяет распределить труд между всеми без исключения членами общества и таким путем сократить рабочее время каждого так, чтобы у всех оставалось достаточно свободного времени для участия в делах, касающихся всего общества, как теоретических, так и практических» («Анти-Дюринг», стр. 170—171).

В Советском Союзе установлен самый короткий в мире, 8-часовой, рабочий день. В тех отраслях производства, где труд более тяжел, установлен еще более короткий рабочий день. К тому же трудящимся ежегодно предоставляется оплачиваемый отпуск. Трудовым законодатечьством предусмотрен сокращенный рабочий день для подростков. Сокращается рабочий день не только в СССР, но и в странах народной демократии, прочно вставших на путь социализма. Это один из важнейших показателей неоспоримого превосходства социализма над капитализмом.

Неуклонное повышение производительности труда при переходе от социализма к коммунизму создает условия для дальнейшего сокращения рабочего дня. Сокращение же рабочего дня расширяет возможности для всестороннего развития личности каждого члена общества, как об этом писал Маркс, называя время пространством для развития способностей человека.

Обобщая опыт социалистического строительства, раскрывая закономерности развития нашего общества от социализма к коммунизму, И. В. Сталин поставил вопрос о сокращении рабочего времени как практическую задачу, связанную с переходом к высшей фазе коммунизма.

Серьезным условием культурно-технического роста общества, обеспечивающим всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, как указывалось выше, товарищ Сталин считает введение общеобязательного политехнического образования. Политехническое образование даст возможность молодому человеку овладеть знанием основ современного производства, знанием основ современной техники, что позволит ему свободно выбирать себе профессию, специальность. Политехнически образованный человек сможет применить свои разнообразные способности в различных областях общественной деятельности и таким образом не ограничиваться узким кругом своей специальности.

Принципиальные положения о политехническом образовании высказывались основоположниками научного коммунизма Марксом и Энгельсом, дальше развивались В. И. Лениным, ио реальная возможность претворения этих положений в жизнь создана только социалистическим обществом.

Ф. Энгельс в «Принципах коммунизма» писал о том, что коммунистическое общество будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их. Это будут люди всесторонне развитые, с широким научным кругозором и глубокими знаниями. Члены коммунистического общества будут заниматься инженерно-техническим или агрономическим трудом в различных отраслях материального производства—по требованию общества или в соответствии со своими склонностями, научно-техническим творчеством, развитием искусства, литературы и т. д. «...Общество, организованное на коммунистических началах,—указывал Маркс,—даст возможность своим членам всесторонне применить их всесторонне развитые способности» (Соч. Т. V, стр. 478).

Совершенно ясно, что с осуществлением этой грандиозной задачи будут преодолены полученные в наследство от капитализма «старые, веками сложившиеся, профессиональные и ремесленные различия между рабочими» (В. И. Ленин. Соч. Т. 31, стр. 32).

Известна ленинская формулировка пункта программы нашей партии о всемерном развитии политехнического образования: «Проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 17 лет» («Программа и Устав Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)», стр. 18. Партиздат. 1937).

В условиях перехода от социализма к коммунизму созданы реальные основы для практического разрешения важнейшего программного требования Коммунистической

партии о всемерном развитии общего и политехнического образования.

Еще в 1929 году в работе «Национальный вопрос и ленинизм» И. В. Сталин писал, что будет время, когда Коммунистическая партия осуществит обязательное десятилетнее обучение. Время это пришло. Исторический XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза в директивах по пятому пятилетнему плану поставил задачу: завершить к концу пятилетки переход от семилетнего образования на всеобщее среднее десятилетнее образование в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах, а также подготовить условия для полного осуществления в следующей пятилетке всеобщего среднего образования (десятилетка) в остальных городах и сельских местностях.

Общее число обучающихся в СССР в настоящее время составляет 57 миллионов человек. За период с 1940 по 1951 год число учащихся 5—10 классов увеличилось на 25%. Число учащихся в техникумах и других средних специальных учебных заведениях за этот период увеличилось на 40%, а число учащихся в высших учебных заведениях—на 67%. Только в 1952 году высшие учебные заведения выпустили 221 тысячу молодых специалистов и вновь приняли в текущем году 375 тысяч человек.

Советское правительство отпускает на нужды просвещения колоссальные средства. Так, в 1952 году из общей суммы государственного бюджета 476,9 миллиарда рублей на социально-культурные мероприятия отпущено 124,8 миллиарда рублей.

В настоящее время в нашей стране работает более 5 миллионов специалистов, имеющих законченное высшее образование или среднее техническое образование, и примерно такое же количество квалифицированных специалистов-практиков, выросших на производстве и прошедших обучение на курсах без отрыва от работы.

По инициативе товарища Сталина в новой пятилетке поставлена новая ответственная задача в области народного образования—приступить к осуществлению политехнического образования.

XIX съезд партии дал прямую директиву: в целях повышения социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы и обеспечения учащимся, заканчивающим среднюю школу, условий для свободного выбора профессий приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и проведению мероприятий, необходимых для перехода к всеобщему политехническому обучению.

Марксистско-ленинское понимание политехнического образования ничего общего не имеет с так называемым «ремесленничеством», т. е. с овладением простейшими навыками ручного труда. В заметках на тезисы Н. К. Крупской «О политехническом образовании» В. И. Ленин на первый план выдвигал задачу: овладеть знаниями современной техники, изучать науки, лежащие в основе современного производства (химия, физика, биология и пр.). Но Ленин не ограничивал политехнизацию школы только изучением основ науки. Он требовал приблизить школы к труду как в городе, так и в деревне, чтобы преподавание наук было тесно связано с жизнью, с практикой производства.

Политехническое образование молодежи будет новым крупным шагом по пути ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом. Оно создаст возможности для гармонического сочетания умственного и физического труда, для всестороннего развития способностей человека.

Однако люди в коммунистическом об^цестве не будут, разумеется, владеть всеми специальностями. И при коммунизме будут разделение труда, специализация, ибо без ограничения сферы деятельности нельзя ни в одной области совершить ничего замечательного.

В. И. Ленин писал, что прогресс техники состоит в обобществлении труда, а это обобществление необходимо требует специализации различных функций процесса производства. Специализация же идет в таком направлении, что каждая частичка производственного процесса может быть специализирована и выделена в самостоятельное производство.

Товарищ Сталин на XVIII съезде партии, говоря о подготовке кадров в социалистическом обществе, указывал: «Выращивание и формирование молодых кадров протекает у нас обычно по отдельным отраслям науки и техники, по специальностям. Это необходимо и целесообразно. Нет необходимости, чтобы специалист-медик был вместе с тем специалистом по физике или ботанике и наоборот» («Вопросы ленинизма», стр. 638).

Современная наука насчитывает свыше 400 отраслей знания. Она будет расти и развиваться. На базе общенаучных знаний, на основе политехнического обучения члены коммунистического общества получат всестороннее развитие и свободно будут выбирать себе профессию.

Маркс называл многосторонность рабочего всеобщим законом общественного производства, который в условиях капитализма стихийно пробивает себе дорогу. В условиях социализма созданы благоприятные общественные условия для неограниченного действия этого закона.

Самый факт перемены деятельности, выхода за пределы своей специальности вызывает прилив трудовой энергии. Разнообразие видов трудовой деятельности— это смена способов жизнедеятельности организма. Отсюда понятно, почему столь благотворен для трудящихся нашего социалистического общества выход за пределы их профессии: общественная работа, партийная, профсоюзная, комсомольская, литературная работа, художественная самодеятельность и т. п.

В нашей печати нередки сообщения о выставке художественного творчества рабочих и служащих того или

иного завода, о постановке на клубной сцене оперы коллективом того или иного предприятия или колхоза. Недавно газета «Правда» сообщила, например, об успехе на Полтавской областной выставке изобразительных искусств картин Екатерины Белокур. Кисти этой художницы-крестьянки принадлежат свыше 60 картин, многие из которых демонстрировались в Москве.

«Всестороннее проявление индивида,— писали еще Маркс и Энгельс,—лишь тогда перестанет представляться как идеал, как призвание и т. д., когда воздействие внешнего мира, побуждающее задатки индивида к действительному развитию, будет взято под контроль самих индивидов, как этого хотят коммунисты» (Соч. Т. IV, стр. 272).

Основоположники марксизма давно опровергли глупые измышления буржуазных «теоретиков» об уравнении способностей людей в социали стическом общество, Еще ,в 1919 году В. И. Лешин писал: «Буржуазные профессора за понятие равенства пытались пас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другим. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социалистов» (Соч. Т. 29, стр. 329).

На самом же деле свободный социалистический труд есть основа развития человеческой индивидуальности, человеческих способностей. В условиях социализма сочетается специализация с широким общим научным образованием и активным участием всех трудящихся в общественно-политической жизни страны.

В процессе коллективного социалистического труда всесторонне развиваются способности личности: «Только в коллективе получает индивид средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода» (К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч. Т. IV, стр. 65).

При коммунизме, когда будет осуществлен принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям», когда личность получит всестороннее развитие и исчезнет

существенное различие между умственным и физическим трудом, люди станут равноправными во всех отношениях. В коммунистическом обществе «личность, свободная от забот о куске хлеба и необходимости подлаживаться к «сильным мира», станет действительно свободной» (И. В. Сталин. Соч. Т. 10, стр. 134).

Важнейшим условием ликвидации существенного различия между физическим и умственным трудом, условием всестороннего развития личности является коммунистическое воспитание трудящихся, осуществляемое в процессе строительства коммунизма под руководством нашей Коммунистической партии.

Вооружение масс марксистско-ленинским мировоззрением является той необходимой идейной основой, без которой невозможно воспитание трудящихся в духе коммунизма. В повышении сознательности советского народа, в его непрерывном идейном и культурном росте партия Ленина—Сталина усматривает могучий источник крепости Советского государства, важнейшее условие успешного движения к коммунизму.

В нашей стране миллионы людей, занятых физическим трудом, ведут одновременно и общественно-политическую работу. Такая деятельность является могучим средством идейно-политического роста трудящихся. XIX съезд партии поставил в качестве важнейшей задачи развивать дальше политическую активность и патриотизм советских людей, укреплять морально-политическое единство и дружбу народов нашей страны.

Социалистическое преобразование условий материальной жизни со ветских людей, с одной стороны, воздействие ленинско-сталинских идей на сознание масс трудящихся—с другой, изменили весь духовный облик советских людей как физического, так и умственного труда.

Необходимым условием подъема культурно-технического уровня трудящихся, всестороннего их

развития, условием преодоления существенного различия между физическим и умственным трудом является повышение материального уровня жизни трудящихся.

В своем замечательном выступлении на первом Всесоюзном совещании стахановцев товарищ Сталин глубоко раскрыл зависимость развития стахановского движения, роста производительности труда, повышения культурно-технического уровня трудящихся от степени их материального благосостояния. Вместе с тем гений Сталина увидел в стахановском движении реальный путь ликвидации разрыва между физическим и умственным трудом, наукой и трудом. Жизнь подтверждает это научное положение. Печать нам сообщает, например, о защите диссертации стахановцем Подмостковым, научно обобщившим свой производственный опыт. Колхозники Некрасовского района, Ярославской области, осуществили под руководством Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премин, деривата Верховного Совета СССР Л. Н. Гуниной научную работу по усовершенствованию породы скота и т. д. Таких примеров можно было бы привести очень много.

Характерная особенность пашей революции состоит в том, отмечал товарищ Сталин, «что она дала пароду не только свободу, но и материальные блага, по и возможность зажиточной и культурной жизни. Вот почему жить стало у пас весело и вот на какой почве выросло стахановское движение» («Вопросы ленинизма», стр. 537).

Неуклонный рост материального благосостояния трудящихся масс в нашей стране—вполне закономерное явление, так же как закономерным для капитализма является катастрофическое падение материального уровня жизни трудящихся. Это вполне объяснимо при сопоставлении действий основного экономического закона современного капитализма и основного экономического закона социализма. В современном капиталистическом обществе трудящийся человек подчинен безжалостному закону извлечения максимальной прибыли. Условия его

жизни неуклонно ухудшаются. В социалистическом обществе целью производства является не прибыль, а удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей трудящихся.

Обобщающим показателем роста материального благосостояния трудящихся масс является рост национального дохода. В социалистическом обществе национальный доход принадлежит трудящимся. За период с 1940 по 1951 год он вырос па 83%. За это время трудящиеся нашей страны получили на удовлетворение своих личных материальных и культурных потребностей около трех четвертей национального дохода.

Новый пятилетний план обеспечивает еще больший рост материального благосостояния советского народа. Национальный доход за пятилетие вырастет не менее чем на 60%, а это приведет к увеличению реальной заработной платы рабочих и служащих не менее чем на 35% и доходов крестьян не менее чем на 40%.

Серьезное значение в деле культурно-технического подъема трудящихся масс имеет коренное улучшение жилищных условий. На этом пути предстоит преодолеть большие трудности, ибо у нас еще ощущается острая нужда в благоустроенном жилище и в городе и в деревне. Жилищное строительство по новому пятилетнему плану будет крупным шагом в решении этой задачи. Капиталовложения в жилищное строительство в новой пятилетке по сравнению с четвертой пятилеткой возрастут примерно в два раза. Только по линии государственного строительства в городах и рабочих поселках будут построены жилые дома общей площадью в 105 миллионов квадратных метров. Все это поднимает материальный уровень жизни советских людей, ускоряет переход к высшей фазе коммунизма. Для такого перехода, учит товарищ Сталин, необходимо «коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих п служащих минимум вдвое, если не больше, как путем прямого повышения денежной

зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 69).

Коммунистическая партия и советское правительство неуклонно проводят в жизнь это указание гениального зодчего коммунизма. Наша партия и впредь будет проявлять неустанную заботу о максимальном удовлетворении постоянно растущих потребностей советских людей, ибо благо советского человека, процветание советского парода является для нашей партии высшим законом.

* * *

Ликвидация существенного различия между физическим и умственным трудом не упраздняет физический труд, а поднимает его до уровня инженерно-технического труда, гармонически сочетает его с трудом умственным.

Под руководством Коммунистической партии Советского Союза в нашей стране осуществляется превращение всех рабочих и крестьян в культурных и образованных людей, преодолевается существенное различие между людьми умственного и физического труда, между рабочими, крестьянами и интеллигенцией.

Значит ли это, что в коммунистическом обществе вместе с исчезновением существенного различия между умственным и физическим трудом исчезнет также всякое различие между ними?

«Существенное различие между ними в смысле разрыва в культурнотехническом уровне безусловно исчезнет,—говорит товарищ Сталин.—Но какое-то различие, хотя и несущественное, все же сохранится, хотя бы потому, что условия работы руководящего состава предприятий не одинаковы с условиями работы рабочих» («Экономические проблемы социализма в СССР», стр. 29).

Авторитет руководства в каждом процессе трудовой деятельности необходим как при социализме, так и при коммунизме.

Энгельс в борьбе с врагами марксизма— анархистами, требовавшими отмены всякого авторитета—не только политического, но и трудового,—вскрыл всю реакционную сущность подобных взглядов. На примере промышленности, транспорта Энгельс показал, что без подчинения единой воле, без руководства нормальный трудовой процесс невозможен ни при каких условиях. «Желать уничтожения авторитета, в крупной промышленности значит желать уничтожения самой промышленности...» (Соч. Т. XV, стр. 135).

Таким образом, при коммунизме в силу различия в условиях труда людей, занятых непосредственно производством материальных благ, и руководителями этого производства, а также научными работниками, работниками искусств и т. д. некоторое несущественное различие между физическим и умственным трудом сохранится. Но такое различие ни в какой степени не является результатом неравенства.

В коммунистическом обществе не будет деления на «черную» и «белую» работу, не будет существенного различия между людьми физического и умственного труда. Труд в коммунистическом обществе будет не только необходимостью, но и первой жизненной потребностью, наслаждением для человека.